

LİSANS EĞİTİMİNDE ALAN DERSLERİNE DAYALI BAŞARI DURUMLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

(S.Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü Örneği)¹

Ali Atıf POLAT²

ÖZET

Bu araştırmada, farklı orta öğretim programlarından gelen öğrencilerin lisans eğitim sürecindeki alan derslerine dayalı başarı durumlarının değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada nicel ve nitel veri toplama teknikleri kullanılmıştır. Elde edilen veriler SPSS programında analiz edilip tablo şeklinde verilerek frekans ve yüzde olarak ortaya konulmuştur. Araştırma evrenini; yükseköğretim kurumlarından özel yetenek sınavı ile öğrenci kabul eden Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakülteleri oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise; Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı sonuçlarına göre Grafik Bölümü'ne kayıt yaptıran 60 öğrenci oluşturmıştır. Araştırma sonucunda, ortaöğretim alanlarının özel yetenek sınavı değerlendirmesinde ekstra avantaj sunması beklenirken, başarı durum analizlerinde anlamlı bir farklılık gözlemlenmemiştir. Bununla birlikte, öğrencilerin ortaöğretim alanları ile lisans eğitimi alan derslerindeki başarıları arasında anlamlı bir etkinin olduğu sonucuna erişilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sanat, sanat eğitimi, özel yetenek sınavı.

¹ Bu çalışma Ali Atıf POLAT tarafından 2012 yılında Necmettin Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Resim-İş Eğitimi Bilim Dalı programında kabul edilen “Özel Yetenek Sınavı Sonuçları ile Lisans Eğitim Sürecindeki Alan Derslerine Dayalı Başarı Durumlarının Değerlendirilmesi (S.Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü Örneği)” adlı Doktora tezinden yararlanılarak hazırlanmıştır.

² Öğr. Gör. Dr., Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü.

EVALUATION OF ACHIEVEMENT BASED ON THE AREA COURSES IN UNDERGRADUATE EDUCATION

(The Case Of S.U. Fine Arts Faculty, Graphics Department)

ABSTRACT

The aim of the present research is to evaluate the special talent exam scores of students from various high school programs and achievement in area courses throughout the undergraduate education. Qualitative and quantitative data collection techniques were utilized in the study. The data obtained from SPSS will be analyzed, put forward as frequency and percentage by given in the table. The universe comprised Fine Arts and Design Faculties which accept students on the basis of a special talent exam. As for the sample, students who applied for the special talent examination in Selçuk University, Faculty of Fine Arts in 2008, 2009, 2010 and 60 students who enrolled in the Graphics department. As a result of the research, it was found out that special talent examinations were applied and evaluated by the experts in an objective way in line with the physical and legal regulations regarding the system's requirements. At the same time, It was also understood that, there is a significant relationship between the student's high school areas and the achievement in undergraduate courses.

Keywords: Art, art education, special talent examination.

GİRİŞ

Türkiye’de 2012-2013 eğitim öğretim yılı itibari ile; 103’ü devlet üniversitesi ve 65’i vakıf üniversitesi olmak üzere, toplam 168 adet üniversite bulunmaktadır (YÖK, 2012). Bunlar içerisinde; Güzel Sanatlar Fakültesi, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi adları ile 60 adet aktif, eğitim veren sanat eğitimi fakültesi ile 1 adet de Güzel Sanatlar Üniversitesi bulunmaktadır. Ayrıca 28 adet resim-iş öğretmenliği eğitimi veren eğitim fakültesi vardır (ÖSYM, 2012b:266-271). Her geçen gün ise bunlara yenileri eklenmektedir. Bununla birlikte, kitle iletişim araçları ve bilgi teknolojilerinin de etkisiyle, yükseköğretim ile ilgili hedefleri olan öğrenciler, ilgi alanları doğrultusunda, kurumlar ile ilgili bilgileri daha kolay edinebilmektedirler. Bu bağlamda bilinçli olan her öğrenci; toplumun, ailesinin ve/veya arkadaşlarının yönlendirmesi ile, bilinçli bir şekilde orta öğretim döneminde iken ilgi alanları ile paralel programlarda eğitim görebilmektedir. Bununla birlikte ailenin etkisi, eğitim ortamı ve/veya bilgisizlik neticesinde istediği ortaöğretim programında okumamış, bu durumuna rağmen yükseköğretime sanat eğitimi veren bir kurumda devam etmek isteyen öğrencilerin de bulunması gayet doğaldır. Bunların yanı sıra başka bir yükseköğretim kurumunu kazanamayacağını düşünen, sonradan ilgi alanına girmiş ve şansını sanat eğitimi veren yükseköğretim kurumları sınavlarında denemek isteyen öğrencilerinde olması kaçınılmaz bir gerçektir.

Bu bağlamda sanat eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının özel yetenek sınavlarına giren öğrencilerin, çok çeşitli ortaöğretim programlarından geldikleri görülmektedir. Bu öğrencilerin ortaöğretim programları, yetenek sınavına girdikleri bölümlle ilgili olup olmadığı, lisans eğitim sürecindeki alan derslerine dayalı başarı durumlarının araştırılması, özel yetenek sınavları ile eğitim programlarının yeniden yapılmasına katkı sağlaması açısından bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır.

AMAÇ

Sanat eğitimi veren yükseköğretim kurumlarının öğrenci alt yapısını ortaöğretim programlarından gelen öğrenciler oluşturmaktadır. İlgili ortaöğretim programlarının müfredatlarının, sanat ile ilgililik durumları göz önüne alındığında, çok farklılıklar gösterdiği görülmektedir.

Sanat eğitimi veren yükseköğretim kurumlarına özel yetenek sınavı ile öğrenci yerleştirilmektedir. Bu sınavların; uygulama ve değerlendirme biçimleri ile başarılı olan öğrencilerin ortaöğretim alanlarının karşılaştırmalı durum değerlendirmesi araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

Bu genel amaç doğrultusunda araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

Güzel Sanatlar Eğitimi veren yükseköğretim kurumlarına, farklı ortaöğretim programlarından gelen öğrencilerin özel yetenek sınavı başarı durumları nelerdir?

Kayıt yaptıran öğrencilerin lisans eğitim sürecindeki alan derslerine dayalı başarı durumlarında anlamlı bir farklılık var mıdır?

YÖNTEM

Kavram olarak yöntemleri, süreçleri ve özelliklerini kapsayan tam bir tanım yapmak güç olsa da, “nitel araştırma; gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma” yöntemi olarak tanımlanmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011:39). Bu araştırma, uygulanan yöntem ve sürece yönelik, resmi belgelerden, anketlerden ve görüşme formlarından elde edilen verilerin inceleme ve analizine dayalı olduğundan, nitel ve nicel araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır (Kuş, 2003).

Araştırma kapsamında, Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı sonuçlarına göre Grafik Bölümü’ne kayıt yaptıran öğrencilerin 1. ve 2. sınıf alan derslerindeki başarı durumları, transkript incelemelerinden elde edilen veriler tablo şeklinde verilerek, frekans ve yüzde olarak ortaya konulmuştur. Bununla birlikte ilgili Grafik Bölümü öğretim elemanlarının öğrenciler hakkındaki görüş ve önerilerine başvurulmuş, anket ve doküman incelemesinden de yararlanılmıştır.

Araştırma evrenini; yükseköğretim kurumlarından özel yetenek sınavı ile öğrenci kabul eden, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakülteleri oluşturmaktadır.

Araştırma örneklemini ise; Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavına müracaat eden 953 öğrenci içerisinde başarılı olup ilgili fakültenin Grafik Bölümü’ne kayıt yaptıran 60 öğrenci oluşturmuştur.

Araştırma sürecinde ilgili literatür taranmış, internet kaynaklarına ulaşılmıştır. YÖK Dokümantasyon Merkezi’ndeki kayıtlarda yer alan konu ile ilgili çalışmalar incelenmiştir. Araştırmada nicel ve nitel veri toplama teknikleri kullanılmıştır.

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak; Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 Özel Yetenek Sınavı değerlendirme sonuçları ile, kayıt yaptıran öğrencilerin başarı durumlarının incelenebilmesi için; 1. ve 2. sınıf alan derslerinin değerlendirme sonuçlarını gösterir tanskriptleri, talep edilerek alınmıştır. Başarılı olup kayıt yaptıran öğrencilerin, alan derslerindeki genel başarı durumları hakkında bilgi almak üzere, ilgili öğretim elemanlarının görüşleri için “Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü” anket/görüşme formu kullanılmıştır.

Bilim uzmanları yardımıyla hazırlanan anket/görüşme formları, alan uzmanları gözetiminde, uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Araştırmada, öğrencilerin alan dersleri başarı durumunu gösterir transkriplerinden elde edilen veriler ile birlikte, sınav yürütücüleri ve öğretim elemanı uzman görüşlerine başvurmak için kullanılan derecelendirme ölçekli verilerin istatistiksel analizi için yüzde ve frekans kullanılmıştır. Likert tipi anket soruları, beşli skala üzerinden cevaplandırılmış olup (Şeker ve Gençdoğan, 2006:85), sınav yürütücüleri ile öğretim elemanı uzman görüş ve önerilerinden veri elde edilmiştir. Elde edilen veriler SPSS programında analiz edilip tablo şeklinde verilerek frekans ve yüzde olarak ortaya konulmuştur.

“Öğretim Elemanı Uzman Görüşü” ve “Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü” anket/görüşme formları uygulaması ile elde edilen öneriler uzman görüşü olarak değerlendirilmiştir.

BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bulguları iki ana bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı değerlendirme sonuçlarının, ortaöğretim alanlarına göre başarı durumlarının tespitine yönelik verilerden elde edilen bulgulara yer verilmiştir. İkinci bölümde ise, Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı sonuçlarına göre Grafik Bölümü’ne kayıt yaptıran öğrencilerin 1. ve 2. sınıf alan derslerindeki başarı durumları ile özel yetenek sınavlarında görev almış ve Grafik Bölümü’nde öğretim elemanı olarak görevli kişilere “Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü” anket/görüşme formu uygulanarak verilerden elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Özel Yetenek Sınavı Sonuçlarına İlişkin Bulgular

Bu başlık altında, Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı değerlendirme sonuçlarının, ortaöğretim alanlarına göre başarı durumlarının tespitine yönelik verilerden elde edilen bulgulara yer verilmiştir. İlgili veriler analiz edilerek, sınav sonuçlarına göre öğrenci başarı durumlarında ortaöğretim alanlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı, belirlenmeye çalışılmıştır.

Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problem cümlesi; “Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı değerlendirme sonuçlarının, ortaöğretim alanlarına göre başarı durumlarında anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Bu alt problem ile ilgili veriler analiz edilerek, sınav sonuçlarında öğrenci başarı durumlarının ortaöğretim alanlarına göre anlamlı bir farklılık olup olmadığı, belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırma kapsamında her bir yıl için, genel müracaat sayıları, ortaöğretim alanlarına göre gruplandırmalar, 1. ve 2. aşama sınavları sonrası başarı durumları incelenerek karşılaştırmalı analizlerine yer verilmiştir.

Özel Yetenek Sınavı Sonuçlarına İlişkin Bulgular

Bu kısımda Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı değerlendirme sonuçlarının, ortaöğretim alanlarına göre başarı durumlarını ölçmeye yönelik, karşılaştırmalı değerler ve yüzde tablolarına yer verilmiştir.

Tablo 1: 2008 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Müracaat ve Sonuç Analizleri Yüzde Tablosu.

2008 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Müracaat Sayısı										
	Toplam Başvuru Sayısı	Toplam Başvuru Yüzdesi	I.Aşama		II.Aşama		Mülakat		Kayıt Yaptırımlar	
			Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız		
Grafik	7	4,79%	4	5	3	1	3	42,86%	-	
Resim	33	22,60%	42	3	29	13	29	87,88%	-	5
Seramik	1	0,68%	1	1	1	-	1	100,00%	-	
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı	6	4,11%	0	6	-	-	-	-	-	
Geleneksel Türk Sanatları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Diğer	394	269,86%	262	259	137	125	135	34,26%	-	15
Total	441		309	274	170	139				20

Tablo 1'e göre "2008 özel yetenek sınavı ortaöğretim alanlarına göre müracaat sayısı" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam müracaat 441 olup, % 4,79 "Grafik" alanından, % 22,60 "Resim" alanından, % 0,68 "Seramik" alanından, % 4,11 "İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı" alanından ve % 269,86 "Diğer" alanlardan başvuru olduğu görülmektedir. Tablodaki total veriler incelendiğinde, toplam başvuru sayısının 441 olması ile birlikte, birinci aşama başarılı ve başarısız adaylar toplamının 583 olduğu görülmektedir. Bu veriler, adaylardan bazılarının birden çok alan sınavına girdiğini ve bu sınav farkının da 141 olduğunu göstermektedir.

Tablo 2: 2009 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Müracaat ve Sonuç Analizleri Yüzde Tablosu.

2009 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Müracaatlar										
	Toplam Başvuru Sayısı	Toplam Başvuru Yüzdesi	I.Aşama		II.Aşama		Görsel Algı Testi			Kayıt Yaptırımlar
			Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarılı Oranları	Başarısız	
Grafik	9	10,98%	8	7	5	1	5	55,56%	-	1
Resim	18	21,95%	24	3	17	4	20	111,11%	-	4
Seramik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı	4	4,88%	2	2	-	1	-	-	-	-
Geleneksel Türk Sanatları	2	2,44%	2	2	-	2	-	-	-	-
Diğer	293	357,32%	235	159	141	85	146	49,83%	-	15
Total	326		271	173	163	93				20

Tablo 2'ye göre "2009 özel yetenek sınavı ortaöğretim alanlarına göre müracaat sayısı" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam müracaat 326 olup, % 10,98 "Grafik" alanından, % 21,95 "Resim" alanından, % 4,88 "İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı" alanından, % 2,44 "Geleneksel Türk Sanatları" alanından ve % 357,32 "Diğer" alanlardan başvuru olduğu görülmektedir. Tablodaki total veriler incelendiğinde, toplam başvuru sayısının 326 olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, birinci aşama başarılı ve başarısız adaylar toplamının 444 olduğu görülmektedir. Bu veriler, adaylardan bazılarının birden çok alan sınavına girdiğini ve bu sınav farkının da 118 olduğunu göstermektedir.

Tablo 3: 2010 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Müracaat ve Sonuç Analizleri Yüzde Tablosu.

2010 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Müracaatlar								
	Toplam Başvuru Sayısı	Toplam Başvuru Yüzdesi	I.Aşama		II.Aşama		Kayıt Yaptırılanlar	
			Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarılı Oranları	Başarısız	
Grafik	62	33,33%	85	21	58	93,55%	53	1
Resim	33	17,74%	52	1	48	145,45%	4	7
Seramik	-		-	-	-		-	
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı	3	1,61%	4	1	3	100,00%	2	
Geleneksel Türk Sanatları	-		-	-	-		-	
Diğer	266	143,01%	308	156	203	76,32%	141	14
Total	364		449	179	312		200	20

Tablo 3'e göre "2010 özel yetenek sınavı ortaöğretim alanlarına göre müracaat sayısı" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam müracaat 364 olup, % 33,33 "Grafik" alanından, % 17,74 "Resim" alanından, % 1,61 "İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı" alanından ve % 143,01 "Diğer" alanlardan başvuru olduğu görülmektedir. Tablodaki total veriler incelendiğinde, toplam başvuru sayısının 364 olması ile birlikte, birinci aşama başarılı ve başarısız adaylar toplamının 628 olduğu görülmektedir. Bu veriler, adaylardan bazılarının birden çok alan sınavına girdiğini ve bu sınav farkının da 264 olduğunu göstermektedir.

Tablo 4: 2008 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Grafik Bölümüne Müracaat ve Sonuç Analizleri Yüzde Tablosu.

2008 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Grafik Bölümünü Tercih Edenler											
	Toplam Başvuru Sayısı	Toplam Başvuru Yüzdesi	I.Aşama		II.Aşama		Mülakat Başarılı Oranları		Kayıt Yaptırılanlar	Kayıt Yaptırılanların Oranları	
			Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız			
Grafik	7	4,79%	2	5	1	1	1	14,29%	-	-	
Resim	14	9,59%	14	0	12	2	12	85,71%	-	5	25%
Seramik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Geleneksel Türk Sanatları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Diğer	125	85,62%	50	74	36	14	36	28,80%	-	15	75%
Total	146		66	79	49	17	49		-	20	

Tablo 4'e göre "2008 özel yetenek sınavı ortaöğretim alanlarına göre grafik bölümüne müracaat sayısı" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam tercih 146 olan, % 4,79 "Grafik" alanından, % 9,59 "Resim" alanından ve % 85,62 "Diğer" alanlardan başvuru olduğu görülmektedir. Toplam 20 kontenjan olup, % 25 "Resim" alanından ve % 75 "Diğer" alanlardan başarılı adayların kayıt yaptırıldığı görülmektedir.

Tablo 5: 2009 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Grafik Bölümüne Müracaat ve Sonuç Analizleri Yüzde Tablosu.

2009 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Grafik Bölümünü Tercih Edenler											
	Toplam Başvuru Sayısı	Toplam Başvuru Yüzdesi	I.Aşama		II.Aşama		Görsel Algı Testi		Kayıt Yaptırımlar	Kayıt Yaptırımların Oranları	
			Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarısız			
Grafik	9	9,00%	4	5	3	1	3	33,33%	-	1	5%
Resim	9	9,00%	8	1	8	0	8	88,89%	-	4	20%
Seramik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı	1	1,00%	-	1	-	0	-	-	-	-	-
Geleneksel Türk Sanatları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diğer	81	81,00%	54	27	41	13	46	56,79%	-	15	75%
Total	100		54	28	41	13	57		-	20	

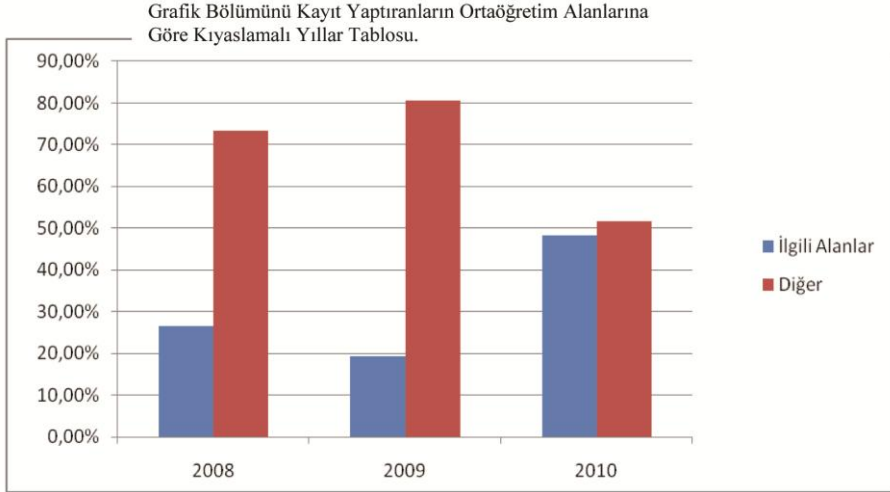
Tablo 5'e göre "2009 özel yetenek sınavı ortaöğretim alanlarına göre grafik bölümüne müracaat sayısı" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam tercih 100 olan, üç aşamalı bir sınava, % 9 "Grafik" alanından, % 9 "Resim" alanından, % 1 "İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı" alanından ve % 81 "Diğer" alanlardan başvuru olduğu görülmektedir. Toplam 20 kontenjana olup, % 5 "Grafik" alanından, % 25 "Resim" alanından ve % 75 "Diğer" alanlardan başarılı adayların kayıt yaptırdığı görülmektedir.

Tablo 6: 2010 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Grafik Bölümüne Müracaat ve Sonuç Analizleri Yüzde Tablosu.

2010 Özel Yetenek Sınavı Ortaöğretim Alanlarına Göre Grafik Bölümünü Tercih Edenler									
	Toplam Başvuru Sayısı	Toplam Başvuru Yüzdesi	I.Aşama		II.Aşama		Başarısız	Kayıt Yaptıranlar	Kayıt Yaptıranların Oranları
			Başarılı	Başarısız	Başarılı	Başarılı Oranları			
Grafik	53	28,49%	37	16	24	45,28%	13	1	5%
Resim	16	8,60%	16	0	15	93,75%	1	7	35%
Seramik	-	-	-	-	-	-	-	-	-
İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı	2	1,08%	1	1	1	50,00%	0	-	-
Geleneksel Türk Sanatları	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diğer	115	61,83%	72	43	57	49,57%	15	12	60%
Total	186		126	60	97		29	20	

Tablo 6'ya göre "2010 özel yetenek sınavı ortaöğretim alanlarına göre grafik bölümüne müracaat sayısı" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam tercih 186 olan, iki aşamalı bir sınava, % 28,49 "Grafik" alanından, % 8,60 "Resim" alanından, % 1,08 "İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı" alanından ve % 61,83 "Diğer" alanlardan başvuru olduğu görülmektedir. Toplam 20 kontenjana olup, % 5 "Grafik" alanından, % 35 "Resim" alanından ve % 60 "Diğer" alanlardan başarılı adayların kayıt yaptırıldığı görülmektedir.

Tablo 7: 2008, 2009 ve 2010 Yılları Özel Yetenek Sınavlarına Göre Grafik Bölümünü Kayıt Yaptıran Adayların Ortaöğretim İlgili Alanlarının Analiz Sonuçları Kıyaslamalı Yıllar Tablosu.



Tablo 7'e göre "2008, 2009 ve 2010 yılları özel yetenek sınavlarına Göre Grafik Bölümü'ne kayıt yaptıran adayların ortaöğretim ilgili alanlarının analiz sonuçları kıyaslamalı yıllar tablosu" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Elde edilen veriler 2008 ve 2009 yıllarında ortaöğretim resim ve grafik (ilgili alanlar) alanından gelen öğrencilerin oranlarının % 25 ve % 20 olduğu, bununla birlikte 2010 yılında bu oranın % 40'a yükseldiğini göstermektedir.

Grafik Bölümü Öğrencilerinin Alan Derslerine Dayalı Başarı Durumlarına İlişkin Bulgular

Bu kısımda Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınav sonuçlarına göre kayıt yaptırmış Grafik Bölümü'ne kayıt yaptırmış öğrencilerin, ortaöğretim alanları da değerlendirme kapsamına alınarak başarı durumlarının analizlerine yer verilmiştir.

Tablo 8: 2008 Özel Yetenek Sınavlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları Sonuç Tablosu.

Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2008 Özel Yetenek Sınav Sonuçlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları									
Sıra No	Öğrenci No	OÖ Alan	TSE	GT G	1. Sınıf	GT	BDT	2. Sınıf	Alan Dersi Ortalaması
1	82406001	Resim	100	100	100,00	94	100	97,00	98,50
2	82406003	Diğer	77	86	81,50	89	82	85,50	83,50
3	82406004	Resim	100	90	95,00	96	87	91,50	93,25
4	82406006	Diğer	0	20	10,00	0	0	0,00	5,00
5	82406007	Resim	96	100	98,00	91	100	95,50	96,75
6	82406008	Diğer	73	90	81,50	75	83	79,00	80,25
7	82406009	Diğer	88	77	82,50	88	84	86,00	84,25
8	82406012	Diğer	76	85	80,50	69	62	65,50	73,00
9	82406014	Diğer	77	81	79,00	90	92	91,00	85,00
10	82406015	Diğer	26	0	13,00	0	0	0,00	6,50
11	82406016	Resim	100	81	90,50	85	82	83,50	87,00

1 2	824060 17	Diğer	93	86	89,50	87	100	93, 50	91,50
1 3	824060 18	Diğer	64	38	51,00	0	0	0,0 0	25,50
1 4	824060 19	Diğer	82	82	82,00	79	98	88, 50	85,25
1 5	824060 20	Diğer	90	80	85,00	92	100	96, 00	90,50
1 6	824060 21	Resim	75	70	72,50	71	63	67, 00	69,75
1 7	824060 22	Diğer	91	85	88,00	77	94	85, 50	86,75
1 8	824060 24	Diğer	86	84	85,00	74	81	77, 50	81,25
1 9	824060 25	Diğer	96	85	90,50	100	98	99, 00	94,75
2 0	824060 27	Diğer	72	71	71,50	71	62	66, 50	69,00
Genel Ortalama					76,33	72,40		74,36	
Alanlara Göre Başarı Durumları				Re si m	91,20	86, 90		89,05	
				Di ğ e r	71,37	67, 57		69,47	
2008 / 2009 Dönemi			Güz-Bahar	2009 / 2010Güz-Bahar Dönemi					
TSE	Temel Sanat Eğitimi				GT	Grafik Tasarım			
GTG	Grafik Tasarıma Giriş				BDT	Bilgisayar Destekli Tasarım			

Tablo 8'e göre "Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2008 özel yetenek sınav sonuçlarına göre kayıt yaptıran öğrencilerin alan dersleri başarı durumları" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam öğrenci mevcudu 20 olup, 1. ve 2. sınıfta toplam 4 alan dersi değerlendirme kapsamına alınmıştır. "Resim" ilgi alanından gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 89,05, "diğer" alandan gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 69,7, sınıfın başarı ortalaması; 74,36 olarak görülmektedir.

Tablo 9: 2009 Özel Yetenek Sınavlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları Sonuç Tablosu.

Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2009 Özel Yetenek Sınav Sonuçlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları									
Sıra No	Öğrenci No	OÖ Alan	TSE	GTG	1. Sınıf	GT 1	GT 2	2. Sınıf	Alan Dersi Ortalaması
1	92406002	Diğer	95	82	88,50	94	99	96,50	92,50
2	92406004	Diğer	94	87	90,50	53	0	26,50	58,50
3	92406005	Diğer	77	80	78,50	100	97	98,50	88,50
4	92406006	Diğer	84	68	76,00	91	0	45,50	60,75
5	92406007	Diğer	34	82	58,00	0	0	0,00	29,00
6	92406008	Diğer	92	100	96,00	87	92	89,50	92,75
7	92406009	Diğer	28	0	14,00	0	0	0,00	7,00
8	92406010	Resim	78	83	80,50	72	79	75,50	78,00
9	92406	Diğer	100	98	99,00	94	100	97,00	98,00

011									
1 0	92406 012	Resim	75	75	75,00	72	73	72,50	73,75
1 1	92406 013	Resim	92	82	87,00	90	85	87,50	87,25
1 2	92406 014	Diğer	80	72	76,00	84	85	84,50	80,25
1 3	92406 015	Diğer	78	67	72,50	71	71	71,00	71,75
1 4	92406 017	Resim	84	80	82,00	82	77	79,50	80,75
1 5	92406 018	Diğer	84	89	86,50	87	92	89,50	88,00
1 6	92406 019	Diğer	86	0	43,00	0	0	0,00	21,50
1 7	92406 021	Grafik	96	82	89,00	89	90	89,50	89,25
1 8	92406 022	Diğer	70	72	71,00	58	0	29,00	50,00
1 9	92406 023	Diğer	0	0	0,00	0	0	0,00	0,00
2 0	92406 024	Diğer	71	64	67,50	79	81	80,00	73,75
Genel Ortalama					71,53	60,60		66,06	
Alanlara Göre Başarı Durumları					Grafik	89,00	89,50	89,25	
					Resim	81,13	78,75	79,94	
					Diğer	67,80	53,83	60,82	
2009 / 2010 Güz-Bahar Dönemi					2010 / 2011 Güz-Bahar Dönemi				
TSE Temel Sanat Eğitimi					GT 1	Grafik Tasarım 1			
GTG Grafik Tasarıma Giriş					GT 2	Grafik Tasarım 2			

Tablo 9'a göre "Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2009 özel yetenek sınav sonuçlarına göre kayıt yaptıran öğrencilerin alan dersleri başarı durumları" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam öğrenci mevcudu 20 olup, 1. ve 2. sınıfta toplam 4 alan dersi değerlendirme kapsamına alınmıştır. "Grafik" ilgi alanından gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 89,25, "resim" ilgi alanından gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 79,94, diğer alandan gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 60,82, sınıfın başarı ortalaması; 66,06 olarak görülmektedir.

Tablo 10: 2010 Özel Yetenek Sınavlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları Sonuç Tablosu.

Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2010 Özel Yetenek Sınav Sonuçlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları											
Sıra No	Öğrenci No	OÖ Alan	TSE 1	GİT 1	TSE 2	GİT 2	1. Sınıf	GT 1	GT 2	2. Sınıf	Alan Dersi Ortalaması
1	1024 06001	Resim	92	78	85	71	81,50	70	89	79,50	80,50
2	1024 06003	Grafik	100	89	94,5	81	91,13	82	96	89,00	90,06
3	1024 06005	Resim	93	96	94,5	81	91,13	80	85	82,50	86,81
4	1024 06006	Diğer	75	70	72,5	91	77,13	75	72	73,50	75,31
5	1024 06007	Diğer	70	79	74,5	88	77,88	70	97	83,50	80,69
6	1024 06008	Diğer	71	78	74,5	75	74,63	72	76	74,00	74,31

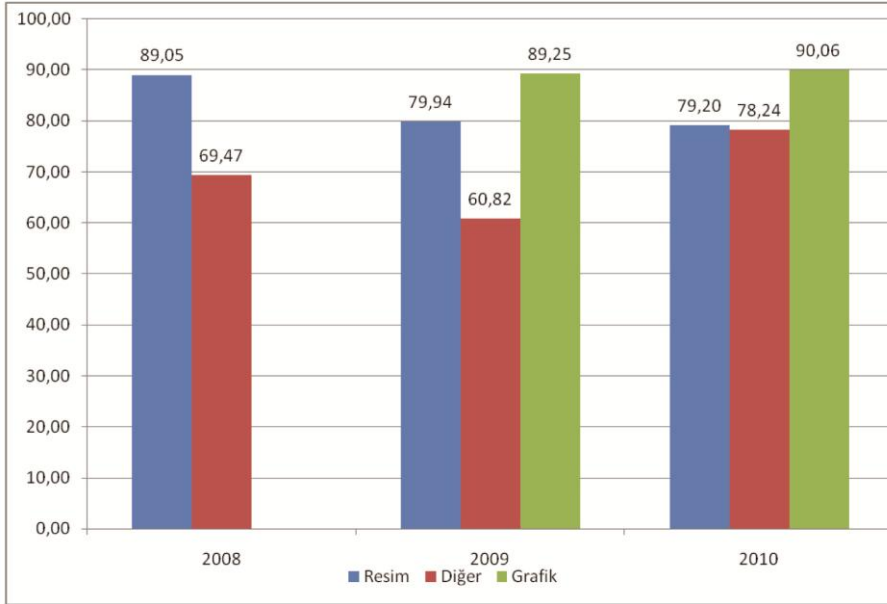
7	1024 0600 9	Diğer	90	72	81	95	84,5 0	78	95	86,5 0	85,50
8	1024 0601 1	Diğer	86	77	81,5	83	81,8 8	74	87	80,5 0	81,19
9	1024 0601 2	Diğer	80	85	82,5	76	80,8 8	71	92	81,5 0	81,19
10	1024 0601 3	Resim	100	88	94	72	88,5 0	74	95	84,5 0	86,50
11	1024 0601 4	Resim	72	73	72,5	79	74,1 3	71	88	79,5 0	76,81
12	1024 0601 5	Resim	100	99	99,5	83	95,3 8	80	100	90,0 0	92,69
13	1024 0601 6	Resim	100	98	99	96	98,2 5	0	0	0,00	49,13
14	1024 0602 0	Resim	100	81	90,5	84	88,8 8	70	80	75,0 0	81,94
15	1024 0602 3	Diğer	100	70	85	92	86,7 5	80	100	90,0 0	88,38
16	1024 0602 4	Diğer	80	80	80	80	80,0 0	70	79	74,5 0	77,25
17	1024 0602 5	Diğer	87	79	83	86	83,7 5	73	84	78,5 0	81,13
18	1024 0602	Diğer	87	78	82,5	77	81,1 3	64	0	32,0 0	56,56

6											
19	102406027	Diğer	73	70	71,5	79	73,38	70	88	79,00	76,19
20	102406028	Diğer	90	79	84,5	81	83,63	76	98	87,00	85,31
Genel Ortalama							84,13	70,00		75,03	
Alanlara Göre Başarı Durumları							Grafik	91,13	89,00		90,06
							Resim	88,25	70,14		79,20
							Diğer	82,98	73,50		78,24
2010 / 2011 Güz-Bahar Dönemi			2011 / 2012 Güz-Bahar Dönemi								
TSE 1	Temel Sanat Eğitimi 1		GT 1	Grafik Tasarım 1							
GİT 1	Görsel Tasarımı 1	İletişim	GT 2	Grafik Tasarım 2							
TSE 2	Temel Sanat Eğitimi 2										
GİT 2	Görsel Tasarımı 2	İletişim									

Tablo 10'a göre "Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü"ne 2010 özel yetenek sınav sonuçlarına göre kayıt yaptıran öğrencilerin alan dersleri başarı durumları" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Toplam öğrenci mevcudu 20 olup, 1. ve 2. sınıfta toplam 6 alan dersi değerlendirme kapsamına alınmıştır. "Grafik" ilgi alanından gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 90,06, "resim" ilgi alanından gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 79,20, diğer alandan gelmiş öğrencilerin başarı ortalaması; 78,24, sınıfın başarı ortalaması; 75,03 olarak görülmektedir.

Tablo 11: Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2008, 2009 ve 2010 Özel Yetenek Sınav Sonuçlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları Kıyaslamalı Yıllar Tablosu.

2008, 2009 ve 2010 Özel Yetenek Sınav Sonuçlarına Göre Kayıt Yaptıran Öğrencilerin Alan Dersleri Başarı Durumları Kıyaslamalı Yıllar Tablosu



Tablo 11'e göre "Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'ne 2008, 2009 ve 2010 özel yetenek sınav sonuçlarına göre kayıt yaptıran öğrencilerin alan dersleri başarı durumları yıllara göre kıyaslamaları" ayrıntılı olarak gösterilmektedir. Bu veriler, 2008 ve 2009 yıllarında ortaöğretim resim ve grafik (ilgili alanlar) alanından gelen öğrencilerin başarı oranlarının diğer alandan gelenlere oranla daha yüksek olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte 2010 yılında diğer alandan gelen öğrencilerin resim alanından gelen öğrenciler oranına yükselerek başarı durumlarında artış olduğu görülmektedir.

Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşüne İlişkin Bulgular

Bu başlık altında, grafik bölümü öğretim elemanlarının görüş ve önerilerine ilişkin araştırmalara yer verilmiştir. İlgili durumun araştırılmasına yönelik; Selçuk

Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü’nde görev almış öğretim elemanları için “Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü” anket/görüşme formu uygulanarak anlamlı bir sonuç belirlenmeye çalışılmıştır.

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problem cümlesi; “Selçuk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 2008, 2009 ve 2010 yılı özel yetenek sınavı sonuçlarına göre Grafik Bölümü’ne kayıt yaptıran öğrencilerin 1. ve 2. sınıf alan derslerindeki başarı durumlarında anlamlı bir farklılık var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Bu alt problem ile ilgili “Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü” (Ek-2) anket/görüşme formu uygulaması sonrası elde edilen verilerin karşılaştırmalı analizi yapılmıştır. Bununla birlikte, uygulan anket/görüşme formu ile elde edilen öğretim elemanı görüşlerine de yer verilmiştir.

Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulama Sonuçları İle İlgili Bulgular

Bu kısımda Grafik Bölümü öğrencileri ile ilgili öğretim elemanlarının uzman görüşlerini ölçmeye yönelik hazırlanan soru ve cevaplarına yer verilmiştir.

Tablo 12: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 1. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Özel Yetenek Sınavlarında, son 5 yıl içerisinde en az bir defa görev aldım.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Evet	6	100,0	100,0	100,0

Tablo 12’ye göre “Özel Yetenek Sınavlarında, son 5 yıl içerisinde en az bir defa görev aldım” ifadesi için katılımcıların % 100’ü “Evet” seçeneğini işaretlemiştir. Bu veriler ankete katılanların tamamının özel yetenek sınavlarında görev aldığı göstermektedir. Bu durum da katılımcıların sınav sistemi hakkında bilgiye sahip oldukları anlamına gelmektedir.

Tablo 13: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 2. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

S.Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'nde, son 5 yıl içerisinde en az bir dönem ve en az bir dersi öğretim elemanı olarak yürüttüm.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Evet	6	100,0	100,0	100,0

Tablo 13'e göre "S.Ü. Güzel Sanatlar Fakültesi Grafik Bölümü'nde, son 5 yıl içerisinde en az bir dönem ve en az bir dersi öğretim elemanı olarak yürüttüm" ifadesi için katılımcıların % 100'ü "Evet" seçeneğini işaretlemiştir.

Tablo 14: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 4. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Öğrencilerin ortaöğretim dönemindeki alan farklılıkları, ders işleyiş sürecinde belirgin bir şekilde kendini göstermektedir.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılıyor	1	16,7	16,7	16,7
	Tamamen Katılıyor	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Tablo 14'e göre "Öğrencilerin ortaöğretim dönemindeki alan farklılıkları, ders işleyiş sürecinde belirgin bir şekilde kendini göstermektedir" ifadesi için katılımcıların % 83,3'ü "Tamamen Katılıyorum", % 16,7'si ise "Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Tablo 15: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 5. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Ortaöğretim döneminde, Güzel Sanatlar (Resim, Grafik) alanında olan öğrencilerin derslere katılımlarında belirgin bir isteksizlik görülmektedir.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyor	3	50,0	50,0	50,0
	Katılıyor	3	50,0	50,0	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Tablo 15'e göre "Ortaöğretim döneminde, Güzel Sanatlar (Resim, Grafik) alanında olan öğrencilerin derslere katılımlarında belirgin bir isteksizlik görülmektedir" ifadesi için katılımcıların % 50'si "Katılıyorum", % 50'si ise "Katılmıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Tablo 16: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 6. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Ortaöğretim döneminde, diğer alanlarda (Resim, Grafik hariç) olan öğrencilerin derslere katılımlarında belirgin bir isteksizlik görülmektedir.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Katılmıyor	3	50,0	50,0	50,0
	Ne Katılıyor Ne de Katılmıyor	2	33,3	33,3	83,3
	Katılıyor	1	16,7	16,7	100,0
Total		6	100,0	100,0	

Tablo 16'ya göre "Ortaöğretim döneminde, diğer alanlarda (Resim, Grafik hariç) olan öğrencilerin derslere katılımlarında belirgin bir isteksizlik görülmektedir" ifadesi için katılımcıların % 50'si "Katılmıyorum" seçeneğini

işaretlemiştir. Katılımcıların % 33,3'ü ise “Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Bu veriler diğer alandan gelen öğrencilerin “derslerde belirgin bir isteksizlik görülmektedir” görüşünde olmayan öğretim elemanların % 50 oranla çoğunlukta olduğunu göstermektedir. Kararsız ve olumsuz görüş bildirenlerin oranı da % 50 olması üzereni yapılan araştırmada, öğretim elemanlarının genel değerlendirmeleri; isteksizlik olmayıp, “diğer” alandan gelen öğrencilerin altyapılarının olmamasından kaynaklanan bir durumun söz konusu olduğu yönünde görüşlerinin olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 17: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 7. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Ortaöğretim döneminde, Kız Meslek Lisesi Grafik/Resim alanında olan öğrencilerin ders başarılarında belirgin bir farklılık görülmektedir.					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ne Katılıyorum Ne de Katılmıyorum	1	16,7	16,7	16,7
	Katılıyorum	4	66,7	66,7	83,3
	Tamamen Katılıyorum	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Tablo 17'ye göre “Ortaöğretim döneminde, Kız Meslek Lisesi Grafik/Resim alanında olan öğrencilerin ders başarılarında belirgin bir farklılık görülmektedir” ifadesi için katılımcıların % 66,7'si “Katılıyorum”, % 16,7'si ise “Tamamen Katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir. Yukarıda sunulan veriler, Kız Meslek Lisesi Grafik/Resim alanından gelen öğrencilerin derslerde ki başarı oranlarının belirli bir farklılık olduğu anlamına gelmektedir.

Tablo 18: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 8. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Ortaöğretim döneminde, Güzel Sanatlar Lisesi Resim/Grafik alanında olan öğrencilerin ders başarılarında belirgin bir farklılık görülmektedir.					
			Frequency	Percent	Valid Percent Cumulative Percent
Valid	Ne Katılıyor	Ne de Katılmıyor	1	16,7	16,7 16,7
	Katılıyor		3	50,0	50,0 66,7
	Tamamen Katılıyor		2	33,3	33,3 100,0
	Total		6	100,0	100,0

Tablo 18'e göre "Ortaöğretim döneminde, Güzel Sanatlar Lisesi Resim/Grafik alanında olan öğrencilerin ders başarılarında belirgin bir farklılık görülmektedir" ifadesi için katılımcıların % 50'si "Katılıyorum", % 33,3'ü ise "Tamamen Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Elde edilen veriler, Güzel Sanatlar Lisesi Resim/Grafik alanından gelen öğrencilerin derslerde ki başarı oranlarının belirli bir farklılık olduğunu göstermektedir.

Tablo 19: Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü Anket Uygulaması 9. Soru Analiz Sonuçları Frekans ve Yüzde Tablosu.

Öğrencilerin eğitim ortamları; sosyal, fiziki ve teknoloji açısından yeterlidir.					
			Frequency	Percent	Valid Percent Cumulative Percent
Valid	Katılıyor		1	16,7	16,7 16,7
	Tamamen Katılıyor		5	83,3	83,3 100,0
	Total		6	100,0	100,0

Tablo 19'a göre "Öğrencilerin eğitim ortamları; sosyal, fiziki ve teknoloji açısından yeterlidir" ifadesi için katılımcıların % 83,3'ü "Tamamen Katılıyorum", % 16,7'si ise "Katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir. Yukarıda sunulan veriler ile, araştırmaya katılan öğretim elemanlarının % 100' lük olumlu görüş bildirilmesinden elde edilen sonuç "öğrencilerin eğitim ortamları; sosyal, fiziki ve teknolojik açıdan yeterlidir" görüşünün hakim olduğu yönündedir.

Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşleri ve Önerileri İle İlgili Bulgular

Özel Yetenek Sınavları sonrası, öğrencilerin alan derslerindeki başarı düzeylerinin kontrol altına alınabilmesi ve ders verimliliğinin artırılabilmesi için, Grafik Bölümü öğrenci başarı durumlarına yönelik "Grafik Bölümü Öğretim Elemanı Uzman Görüşü" anket uygulaması ile elde edilen öneriler aşağıda sunulmuştur.

Özellikle yetenekle ilgili alan derslerinde bireysel çalışma ortamı oluşturmak öğrenci gelişimi açısından önemlidir.

Normal lise çıkışlı öğrenciler için temel tanım, kavram ve kuralların açıklanıp, sınıf seviyesinin eşitlenmesine kadar özel olarak ilgilenilmelidir.

Derslerde geleneksel öğretim yöntemlerinden sıyrılarak mutlaka farklı, konuya uygun öğretim yöntemlerinin uygulanması, dersi yöneten öğretim elemanlarının ders materyallerini önceden hazırlayarak dersi yürütmeleri gerekmektedir.

Özel yetenek sınavlarında görsel algı testi uygulanmalı. Özellikle öğrenciler için renk körlüğünün mesleki açıdan engel / problem teşkil edebileceği belirtilmeli, hatta sınav sisteminde bu durum dikkate alınarak çözümler üretilmelidir.

Her öğrencinin kişisel özellikleri ve yetenek düzeyleri farklılık göstereceğinden, özellikle ana branş (alan) derslerinde, öğrenci merkezli (kişiye özel) ders işlenmesi, yürütülmesi öğrenci çıktısı açısından toplam kaliteye artı değer katacaktır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmada elde edilen bulgulardan şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Alan dışı ortaöğretim programlarından gelen öğrenciler ile, alan ile ilgili ortaöğretim programından gelen öğrenciler arasında hazır bulunuşluk anlamında farklılıklar görülmektedir. Bu durumda, derslerde işlenen konularda zorlananlar ile aynı konuları tekrar alanlar şeklinde iki öğrenci profili ortaya çıkmaktadır. Alan çıkışlı öğrenciler aynı konuyu tekrar gördükleri için derslerde sıkılıyor ve sınıf düzenine göre iyi oldukları için de kendilerini zorlamıyorlar. Düz lise çıkışlı öğrenciler ise istekli ama altyapı olmadığı için de zorlanabiliyorlar. Eğitim sürecinde bu durum göz ardı edilmemeli.

Derslerde geleneksel öğretim yöntemlerinden sıyrılarak mutlaka farklı, konuya uygun öğretim yöntemlerinin uygulanması gerekmektedir. Öğretim elemanlarının ders materyallerini önceden hazırlayarak konulara ve sınıfa hakim bir şekilde dersi yürütmeli.

Her öğrencinin kişisel özellikleri ve yetenek düzeyleri farklılık göstereceğinden, özellikle ana branş (alan) derslerinde, öğrenci merkezli (kişiyeye özel) ders işlenmesi, yürütülmesi öğrenci çıktısı açısından toplam kaliteye artı değer katacaktır.

Araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak ilgili önerilerden bazıları şunlardır:

Özel yetenek sınavlarında görsel algı testi uygulanmalı. Özellikle öğrenciler için renk körlüğünün mesleki açıdan engel / problem teşkil edebileceği belirtilmelidir. Aynı zamanda sınav sisteminde bu durum dikkate alınarak çözümler üretilmelidir.

Çeşitli ortaöğretim programlarından gelen öğrencilerin, bilgi altyapısı, kişisel özellikleri ve yetenek düzeyleri farklılıklar göstermektedir. Özellikle ana branş (alan) derslerinde, öğrenci merkezli (kişiyeye özel) ders işlenmesi, yürütülmesi öğrenci çıktısı açısından toplam kaliteye artı değer katacaktır.

KAYNAKÇA

Kuş, Elif (2003). Nicel-Nitel Araştırma Teknikleri. Ankara: Anı Yayıncılık.

ÖSYM. (2012). 2012 Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi Yükseköğretim Programları ve Kontenjanlar Kılavuzu. Ankara: Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi.

Şeker, Hasan ve Gençdoğan, Başaran (2006). Psikolojide ve Eğitimde Ölçme Aracı Geliştirme. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Yıldırım, Ali ve Şimşek, Hasan (2011). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

YÖK (Yükseköğretim Kurumu). (Ekim 2012). Üniversitelerimiz. www.yok.gov.tr/content/view/527/222/lang,tr, Erişim Tarihi: 15.10.2012.