İDİL

LİSANS DÜZEYİNDE UZAKTAN EĞİTİM YOLUYLA SANAT EĞİTİMİ SÜRECİNE YÖNELİK ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ

Osman ÇAYDERE
Doç. Dr., Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı, osmancaydere@gazi.edu.tr, ORCID: 0000-0003-4004-1643

Ceren DEMİRBAŞ
Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi, ceren.demirbas@gazi.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5197-9939

Çaydere, Osman ve Demirbaş, Ceren. "Lisans Düzeyinde Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimi Sürecine Yönelik Öğrenci Görüşlerinin Belirlenmesi". idil, 91 (2022 Mart): s. 337–350. doi: 10.7816/idil-11-91-02

ÖZ

Bu araştırmada lisans öğrencilerinin, uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşleri; anasanat dalı, teknoloji kullanım düzeyi, yaş, cinsiyet, yaşanılan coğrafi bölge, bir günde alınan ders sayısı, ders sırasında kullanılan cihazın türü, yaşanılan sistem kaynaklı sıkıntılar, kullanılan programların verimliliği değişkenlerine göre incelenmiş ve bu değişkenlerin görüşler üzerindeki etkileri tespit edilmeye çalışılmıştır. Araştırma, 2020 yılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 107 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Nicel araştırma yönteminin benimsendiği araştırmada, araştırmacılar tarafından hazırlanan 5'li likert tipi anket kullanılmıştır. Elde edilen verilerden yola çıkılarak öğrencilerin cinsiyetlerinin, yaşlarının, yaşadıkları coğrafi bölgenin, ana sanat dallarının, teknoloji kullanım düzeylerinin ve uzaktan eğitim ile bir günde aldıkları ders sayısının uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde farklılaşmaya sebep olmadığı görülmüştür. Uzaktan eğitim derslerine katıldıkları cihaz türünün, derslerde kullanılan programların verimliliğinin, dersler sırasında yaşanan sistem kaynaklı sıkıntıların ise uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde farklılaşmaya sebep olduğu belirlenmiştir. Anket verilerinden yola çıkılarak, öğrencilerin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin olumlu olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Sanat Eğitimi, Uzaktan Eğitim, Güzel Sanatlar, Görsel Sanatlar Eğitimi

Makale Bilgisi:
Geliş: 2 Aralık 2021 *Düzeltme: 28 Aralık 2021* *Kabul: 5 Şubat 2022*

© 2022 idil. Bu makale Creative Commons Attribution (CC BY-NC-ND) 4.0 lisansı ile yayımlanmaktadır.

Giriş

Farklı uygulama yöntemleriyle 18. yüzyıldan günümüze kadar kullanılan uzaktan eğitim sistemi, Dünya Sağlık Örgütü tarafından pandemi olarak ilan edilen Covid-19 salgını nedeniyle günümüz eğitiminin vazgeçilemez bir parçası halini almıştır. Eğitimde dijital teknolojilerin kullanıldığı bu sistem çevrimiçi eğitim olarak da adlandırılmaktadır.

Tanıma bakıldığında, Özarslan (2008:56)'a göre uzaktan eğitim özel ders tasarımı ve öğretim teknikleri, muhtelif teknolojiler aracılığı ile iletişim gerektiren genel olarak öğretimden farklı bir yerde geçen planlı öğrenim sürecidir. Bir başka tanımda ise "Öğretmen ve öğrencinin aynı mekânda bulunmak zorunda olmadığı ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin posta hizmetleri ve bilgi iletişim teknolojileri sayesinde yürütülen bir eğitim sistemi modeli" olarak tanımlamaktadır (Çakır, Calp, Doğan, 2015: 2). Uzaktan eğitim, birçok ülkede eğitimi her kademeye indirgemek, eğitim kurumlarının eğitim maliyetlerini azaltmak, birbirine uzak mesafelerdeki kitlelere ulaşmak, öğrenme ortamında fiziksel olarak bulunamayacak öğrencilere eğitim olanağı sunmak ve öğrencilerin bireysel öğrenme hızında öğrenmesine olanak sağlamak amacıyla geliştirilmiştir (Frank, Reich, Humphreys'ten aktaran Menderis, 2014: 12).

Winconsin Üniversitesinde görev yapmış Charles Wedemeyer'e göre açık ve uzaktan öğrenmenin gerekliliği, öğrenci bağımsızlığıdır ve öğrenci ve öğretmenin fiziki olarak aynı mekanı paylaşmadığı bu sistemin başarılı olabilmesi, öğrenen ve öğreten arasındaki iletişimin gelişmesine bağlıdır. Ayrıca, uzaktan eğitimin dört temel bileşeni olan; öğretmen, öğrenci, iletişim sistemi ve öğrenme/öğretme içeriğinin, öğrenci özgürlüğüne izin verecek şekilde düzenlenmesi sistem gelişimine katkı sağlayacaktır (Gürer, 2021: 16). Wedemeyer, öğretmen ve öğrencilerin uzaktan eğitim ile iş yükü fazlalığından kurtulacağını belirterek, bireysel farklılıkların en aza indirgeneceğini iddia etmiştir. Holmberg ise uzaktan eğitim ile öğrencilerin özgür çalışma ortamlarında daha rahat olduklarını ve gözetim sıklığının azalmasıyla başarılarının arttığını vurgulamıştır (Karataş'tan aktaran Kırık, 2014:75). Bu bakımdan uzaktan eğitim; erişilebilirlik ve öğrencilerin hazırbulunuşluğu açısından verimli bir eğitim faaliyeti haline dönüşebilmesi oldukça mümkün bir sistemdir. Uzaktan eğitimin uygulanabilirliğinin teknolojinin gelişmesiyle birlikte artması ve geniş teknolojik imkanların eğitim amacıyla kullanılması, teknolojiye bağımlı yeni neslin yine teknoloji aracılığıyla eğitim konusunda beslenmesi açısından önemli bir gelişmedir. Bunlara rağmen bu sürecin temeli olan internet erişimi ve dijital cihazlara erişim problemi nedeni ile uzaktan eğitim siteminin geniş kitlelere ulaştırılmasında güçlükler yaşanmaktadır. Uzaktan eğitimde kullanılan dijital cihazlar ve internet erişimi kadar önemli olan bir diğer faktör ise ders içerikleridir. Yüzyüze eğitim sistemine kıyasla daha özel programlamalar ve güçlü içerikler gerektiren uzaktan eğitimin yeterli nitelikte olabilmesinin koşulu, içeriklerin düzgün biçimlerde aktarılması ve görsel- işitsel ders araçlarının aktif şekilde kullanılmasıdır (Çakır, Calp, Doğan, 2015). Dünyanın pandemi dolayısıyla hazırlıksız yakalandığı bu süreçte arzu edilen ön çalışmalar yapılamamıştır. Bu sebeple süreçte istenilen niteliğe ulaşabilmek için teknik ve içerik çalışmalarının yapılması gerekmektedir. Uzaktan eğitimin dünyadaki geçmişi incelendiğinde ilk olarak 1728 yılında Boston Gazetesinde "Steno Dersleri" ilanı ile başladığı kabul edilmektedir (Avşar vd, 2020: 238). 1. Dönem olarak adlandırılan bu süreçte, eğitimin uzaktan mektup yoluyla yapıldığı görülmektedir. Uzaktan eğitim terim olarak (Distance Education) ilk kez Wisconsin Üniversitesi'nin 1892 yılı kataloğunda geçmiş ve yine ilk kez Wisconsin Üniversitesi yöneticisi William Lighty tarafından yazılan bir yazıda kullanılmıştır. İleri süreçte Alman eğitimci Otto Petters tarafından 1960 ve 1970'lerde Almanya'da tanıtılan bu terim (Fernunterricht) daha sonra Fransa'da uzaktan eğitim kurumlarına isim (Teleenseignement) olarak verilmiştir (Kaya vd, 2004: 167). Günümüze gelindiğinde uzaktan eğitim sistemi dünya geneline daha da yaygınlaşmıştır. Zamanla gelişen teknoloji ile uzaktan eğitimin uygulanış şeklinde değişikler meydana gelmiştir. Dünyada uzaktan eğitimin gelişimi Tablo 1'deki gibidir.

Ülkemizde ise uzaktan eğitimin gelişiminde dört dönemin yaşandığı söylenebilir (Bozkurt, 2017: 87). I. dönem, tartışma ve öneriler (1923-1955), II. dönem -yazışarak, mektupla (1956-1975), III. dönem - görsel-işitsel araçlarla, radyo-televizyon (1976-1995), IV. dönem - bilişim tabanlı, internet-web (1996-…)

Cumhuriyetin ilanından sonra, eğitim reformları ülkemizin öncelikleri arasındadır. Bu doğrultuda nitelikli öğretmen yetiştirmek önemli bir hal almıştır. Yine Bozkurt (2017:92)'a göre John Dewey'in 1920'li yıllarda yaptığı Türkiye ziyaretinde bahsi geçen önemli hususlardan biri yazışarak/mektupla öğrenmenin öğretmen yetiştirme amacı ile kullanılabileceği önerisidir. Ülkemizde de 1974 yılında öğretmen yetiştirmek amacıyla "Mektupla Yüksek Öğretim Merkezi" kurulmuştur. Bu merkezin temel hedefi; geniş kitlelere ulaşabilmek ve eğitimin etkinliğini artırmaktı. 1978 yılında ise Millî Eğitim Bakanlığı tarafından bir "Açık Üniversite" kurulması gündeme getirilmiştir. 1981 yılında ise Anadolu Üniversitesi bünyesinde bir "Açık Öğretim Fakültesi" kurulmuştur.

Tablo 1

Dünyada uzaktan eğitimden açık ve uzaktan öğrenmeye doğru dönem ve evreler

Dönem	**1. Dönem**	**2. Dönem**			**3. Dönem**
	Yazışarak	**Görsel-İşitsel Araçlarla**			**Bilişim Tabanlı**
Evre	**1720**	**1925**	**1970**	**1980**	**1990-…**
	Mektupla	**Radyo ve TV**	**Açık Üniversite**	**Telekonferans**	**İnternet-Web**
Değişim	**Öğretim Merkezli** → **Öğrenme Merkezli**				
	Uzaktan Eğitim → **Açık ve Uzaktan Öğrenme**				

Bozkurt, A. (2016: 13). Bağlantıcı kitlesel açık çevrimiçi derslerde etkileşim örüntüleri ve öğreten öğrenen rollerinin belirlenmesi.

Araştırmanın Amacı

İçinde bulunduğumuz pandemi sürecinden günlük hayatımızın hemen her evresi gibi eğitim faaliyetleri de etkilenmiştir. Eğitimin pandemi şartlarında uzaktan yapılıyor olması zorunluluğu konuyla ilgili verimliliğin araştırılmasına ihtiyaç duymamıza sebep olmuştur. Bu araştırmanın amacı, lisans düzeyi öğrencilerin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşlerini ortaya koymaktır. Ayrıca öğrencilerin cinsiyetlerinin, yaşlarının, yaşadıkları coğrafi bölgenin, ana sanat dallarının, teknolojiyi kullanım düzeylerinin, bir günde uzaktan eğitim ile aldıkları toplam ders sayısının, uzaktan eğitim derslerine katıldıkları cihazın, derslerde kullanılan programların verimliliğinin, dersler sırasında yaşanan sistemsel sorunların öğrenci görüşlerinde farklılık yaratıp yaratmadığını belirlemektir.

Problem Cümlesi

Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi ABD lisans öğrencilerinin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşleri nelerdir?

Alt Problemler

1- Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi ABD öğrencilerinin, uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşleri, ana sanat değişkenine göre farklılaşmakta mıdır?

2- Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi ABD öğrencilerinin, uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşleri, uzaktan eğitim ile bir günde aldıkları ders sayısı değişkenine göre farklılaşmakta mıdır?

3- Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi ABD öğrencilerinin, uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşleri, derse katıldıkları cihaz farklılığına göre değişmekte midir?

4- Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi ABD öğrencilerinin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik sistemden kaynaklanan sorunlar yaşaması bu konudaki görüşlerini etkilemekte midir?

5- Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi ABD öğrencilerinin, uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimi sürecine yönelik görüşlerini derslerde kullanılan programların verimliliği etkilemekte midir?

Araştırmanın Önemi

Eğitim hayatımıza hızla giren ve önemli bir yer tutan uzaktan eğitimin; sanat eğitiminde de kullanılması, sürecin verimliliğinin artırılması, eğitimin niteliğine katkısının belirlenmesi, eğitim sürecinde yaşanan olumsuzlukların saptanması ve bu eğitim sürecinde kullanılacak iletişim araçları ile ders içeriklerinin sanat eğitimine etkisinin ortaya konması açısından bu araştırmanın önem taşıdığı düşünülmektedir.

Yöntem

Nicel araştırma türünde yapılmış olan bu araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmişte yaşanmış ya da şu an devam eden bir durumu, var olduğu şekliyle aktarmayı amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Tarama çalışmalarında araştırma doğrudan incelemeyle yapılabileceği gibi geçmişte tutulmuş kayıtlardan yola çıkılarak da yapılabilir. Kalabalık bir evren içerisinden, evren hakkında görüş bildirmek için, alınacak bir grup ile yapılan çalışmalar genel tarama modelidir (Karasar, 2005).

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2019-2020 eğitim-öğretim yılının bahar döneminde örgün eğitimine devam eden Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Resim-İş Eğitimi Anabilim Dalı'ndan 107 öğrenci oluşturmaktadır.

Tablo 2
Öğrencilerin Demografik Bilgileri

Değişkenler	Alt Kategoriler	Öğrenci Sayısı	% (Yüzde)	Toplam (N)
Cinsiyet	Kadın	94	87,9	107
	Erkek	13	12,1	
Yaş	21 ve altı	37	34,6	107
	22-25	56	52,3	
	26-30	8	7,5	
	30 ve üstü	6	5,6	
Yaşanılan Coğrafi Bölge	İç Anadolu	188	82,2	107
	Karadeniz	7	6,5	
	Akdeniz	4	3,7	
	Doğu Anadolu	4	3,7	
	Diğer	4	3,7	
Ana Sanat	Resim	45	42,1	107
	Heykel	17	15,9	
	Grafik	45	42,1	

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama amacıyla beşli likert ve açık uçlu sorulardan oluşan bir anket formu düzenlenmiş ve düzenlenen formla ilgili alan uzmanlarından uzman görüşü alınmıştır. Anket formu öğrencilere online olarak ulaştırılmış ve uygulanmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada kullanılan anket, gönüllülük esasına göre uygulanmış, toplam 107 öğrenciden elde edilen verilerin analizinde SPSS 22 paket programından yararlanılmıştır. Katılımcıların görüşlerini almak amacıyla "tamamen katılıyorum", "katılıyorum", "kararsızım", "katılmıyorum" ve "hiç katılmıyorum" şeklinde beşli likert tipi ölçek kullanılmıştır. Araştırmada betimsel analizlerde yüzde değerleri, diğer veriler için t-Testi ve tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır. t-Testi, birbiriyle ilişkisi olmayan iki gruba ait verilerin ortalamaları arasında anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemede kullanılır. Tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ise, iki veya daha fazla grubun ortalamaları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını ortaya koymada kullanılır (Kilmen, 2015).

Bulgular

Tablo 3'teki analiz sonuçlarına göre; uzaktan eğitim derslerine kolaylıkla konsantre olabilenlerin oranı %39,2 iken kolaylıkla konsantre olamayanların oranı %35,5 ve kararsızların oranı %25,2'dir. Konsantre olabilenler ile konsantre olamayanların oranları birbirine yakın olmakla birlikte, çoğunluğun uzaktan eğitim derslerine kolaylıkla konsantre olduğu görülmektedir. Bir gün içindeki tüm derslere katılanların oranı %44,8 iken katılamayanların oranı %41,1 ve kararsızların oranı %14'tür. Bir gün içindeki tüm derslere kesintisiz katılabilenler ile katılamayanların oranı birbirine yakın olmakla birlikte, çoğunluğun derslere katılabildiği görülmektedir. Uzaktan eğitim ile teorik derslerin işlenişinden memnun olanların oranı %68,2 iken memnun

olmayanların oranı %15,9 ve kararsızların oranı %15,9'dur. Çoğunluğun uzaktan eğitim ile teorik derslerin işlenişinden memnun olduğu görülmektedir. Uzaktan eğitim ile atölye derslerinin işlenişinden memnun olanların oranı %33,7 iken memnun olmayanların oranı %42,1 ve kararsızların oranı %24,3'tür. Çoğunluğun uzaktan eğitim ile atölye derslerin işlenişinden memnun olmadığı görülmektedir. Uzaktan eğitim ile temel tasarım/ana sanat atölye derslerinin verilmesinde zorluk yaşamayanların oranı %38,3 iken zorluk yaşayanların oranı %42 ve kararsızların oranı %16,9'dur. Zorluk yaşayanların ve yaşamayanların oranı birbirine yakın olmakla birlikte, çoğunluğun uzaktan eğitim ile temel tasarım/ana sanat atölye derslerinin verilmesinde zorluk yaşadığı görülmektedir. Evdeki çalışma ortamı teorik dersler için uygun olanların oranı %64,5 iken, uygun olmayanların oranı %17,7 ve kararsızların oranı %17,8'dir. Çoğunluğun, evdeki çalışma ortamının teorik dersler için uygun olduğu görülmektedir. Evdeki çalışma ortamı atölye dersleri için uygun olanların oranı %35,6 iken, uygun olmayanların oranı %46,7 ve kararsızların oranı %17,8'dir. Çoğunluğun, evdeki çalışma ortamının atölye dersleri için uygun olmadığı görülmektedir. Uzaktan eğitimle aldığı atölye derslerini okul ortamındaki atölye derslerine tercih edenlerin oranı %18,7 iken, tercih etmeyenlerin oranı %58,9 ve kararsızların oranı %22,4'tür. Çoğunluğun, uzaktan eğitim ile aldığı atölye derslerini okul ortamında aldığı atölye derslerine tercih etmediği görülmektedir.

Tablo 3
Lisans Öğrencilerinin Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Yüzde Dağılımları

İfadeler	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
	% (Yüzdeler)				
Uzaktan eğitim derslerine kolayca konsantre olabiliyorum.	16,8	18,7	25,2	32,7	6,5
Bir gün içindeki tüm derslere kesintisiz katılabiliyorum.	14	27,1	14	28	16,8
Uzaktan eğitim sisteminde teorik derslerin işlenişinden memnunum.	4,7	11,2	15,9	46,7	21,5
Uzaktan eğitim sisteminde atölye derslerinin işlenişinden verim alabiliyorum.	23,4	18,7	24,3	26,2	7,5
Temel tasarım/ana sanat atölye dersinin uzaktan eğitimle verilmesinde zorluk yaşamıyorum.	25,2	16,8	19,6	24,3	14
Evdeki çalışma ortamım teorik dersler için uygun.	6,5	11,2	17,8	27,1	37,4
Evdeki çalışma ortamım atölye dersleri için uygun.	28	18,7	17,8	20,6	15
Uzaktan eğitimle aldığım atölye derslerini okul ortamındaki atölye derslerine tercih ederim.	45,8	13,1	22,4	7,5	11,2
Uzaktan eğitimle aldığım teorik dersleri sınıfta işlenen teorik derslere tercih ederim.	35,5	15	15	15,9	18,7
Öğretim elemanları uzaktan eğitim derslerini etkili biçimde yönetir.	6,5	10,3	21,5	32,7	29
Öğretim elemanları teknolojiyi etkin biçimde kullanır.	6,5	6,5	23,4	39,3	24,3
Öğretim elemanları ders işleyişinde bize de söz hakkı verir.	0,9	5,6	6,5	47,7	39,3
Öğretim elemanları uzaktan eğitim derslerinde görsel-işitsel materyalleri sıklıkla kullanır.	2,8	7,5	26,2	40,2	23,4
Uzaktan eğitim dersi süresince öğretim elemanı ile iletişim kurabiliyoruz.	0,9	1,9	10,3	47,7	39,3
Uzaktan eğitim dersi süresince öğrenci arkadaşlarla sınıf içi iletişim kurabiliyoruz.	5,6	5,6	17,8	43	28
Öğrenci kameraları ve mikrofonlarının açık olması beni motive eder.	15	10,3	23,4	31,8	19,6
Uzaktan eğitim dersleri sırasında internet bağlantısında yaşanan sıkıntılar dikkatimi dağıtmaz.	40,2	21,5	18,7	11,2	8,4
Uzaktan eğitim dersleri sırasında yaşanan sistem kaynaklı sıkıntılar dikkatimi dağıtmaz.	41,1	26,2	15	12,1	5,6
Uzaktan eğitim dersleri için internet kotam yeterlidir.	23,4	11,2	15,9	26,2	23,4

Uzaktan eğitimle aldığı teorik dersleri okul ortamında aldığı teorik derslere tercih edenlerin oranı %34,6 iken, tercih etmeyenlerin oranı %50,5 ve kararsızların oranı %15'tir. Çoğunluğun, uzaktan eğitimle aldığı teorik

dersleri okul ortamında aldığı teorik derslere tercih etmediği görülmektedir. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitim derslerini etkili bir biçimde yönettiğini düşünenlerin oranı %61,7 iken, etkili biçimde yönetmediğini düşünenlerin oranı %16,8 ve kararsızların oranı %21,5'tir. Çoğunluğun görüşüne göre öğretim elemanlarının dersleri etkili biçimde yönettiği söylenebilir. Öğretim elemanlarının teknolojiyi etkin biçimde kullandığını düşünenlerin oranı %63,6 iken, kullanmadığını düşünenlerin oranı %13 ve kararsızların oranı %23,4'tür. Çoğunluğun görüşünün öğretim elemanlarının teknolojiyi etkin biçimde kullandığı yönünde olduğu söylenebilir. Öğretim elemanlarının ders işleyişinde öğrencilere söz hakkı verdiğini düşünenlerin oranı %87 iken söz hakkı vermediğini düşünenlerin oranı %6,5 ve kararsızların oranı %6,5'tir. Çoğunluğun görüşünün ders işleyişinde öğretim elemanlarının öğrencilere söz hakkı verdiği şeklinde olduğu söylenebilir. Öğretim elemanlarının uzaktan eğitim dersleri süresince görsel-işitsel materyalleri sıklıkla kullandığını düşünenlerin oranı %63,6 iken, kullanmadığını düşünenlerin oranı %10,3 ve kararsızların oranı %26,2'dir. Çoğunluğun görüşünün öğretim elemanlarının görsel-işitsel materyalleri sıklıkla kullandığı yönünde olduğu söylenebilir. Uzaktan eğitim dersleri süresince öğretim elemanı ile iletişim kurabildiğini düşünenlerin oranı %87 iken, iletişim kuramadığını düşünenlerin oranı %2,8 ve kararsızların oranı %10,3'tür. Çoğunluğun, uzaktan eğitim dersleri süresince öğretim elemanları ile iletişim kurabildiği görülmektedir. Uzaktan eğitim dersleri süresince diğer öğrencilerle iletişim kurabildiğini düşünenlerin oranı %71 iken, diğer öğrencilerle iletişim kuramadığını düşünenlerin oranı %11,2 ve kararsızların oranı %17,8'dir. Çoğunluğun görüşü, uzaktan eğitim dersleri süresince diğer öğrencilerle iletişim kurabildiği yönündedir. Uzaktan eğitim dersleri sırasında öğrenci kamera ve mikrofonlarının açık olmasından motive olanların oranı %51,4 iken motive olmayanların oranı %25,3 ve kararsızların oranı %23,4'tür. Çoğunluğun, uzaktan eğitim dersleri sırasında öğrenci kamera ve mikrofonlarının açık olmasından motive olduğu görülmektedir. Uzaktan eğitim dersleri sırasında internet bağlantısında yaşanan sorunların dikkatini dağıtmadığını düşünenlerin oranı %19,6 iken, dikkatini dağıttığını düşünenlerin oranı 61,7'dir ve kararsızların oranı %18,7'dir. Çoğunluğun, internet bağlantısında yaşanan problemler sonucu dikkatinin dağıldığı söylenebilir. Uzaktan eğitim dersleri sırasında yaşanan sistem kaynaklı sıkıntıların dikkatini dağıtmadığını düşünenlerin oranı %17,7 iken, dikkatini dağıttını düşünenlerin oranı %67,3 ve kararsızların oranı %15'tir. Çoğunluğun uzaktan eğitim dersleri sırasında yaşanan sistem kaynaklı sıkıntılardan olumsuz etkilendiği söylenebilir. Uzaktan eğitim dersleri için internet kotası yeterli olanların oranı %49,6 iken, kotası yeterli olmayanların oranı %34,6 ve kararsızların oranı %15,9'dur. Çoğunluğun, uzaktan eğitim dersleri için internet kotasının yeterli olduğu söylenebilir.

Tablo 4

Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre t-Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	$\bar{x}$	S	sd	t	p
Kadın	94	60,68	14,30	105	-,525	.600
Erkek	13	62,92	15,28			

Tablo 4'teki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile cinsiyet değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [t(105)=-,525; p>,05]. Kadın katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları aritmetik ortalaması ($\bar{x}$=60,68) iken, erkek katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları aritmetik ortalaması ($\bar{x}$=62,92)'dir. Aradaki sayısal fark istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır. Bu bulgu katılımcıların cinsiyetlerinin onların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde herhangi bir farklılaşmaya sebep olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 5
Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Yaş	21 ve altı			37	59,32		13,74
	22-25			56	61,58		15,15
	26-30			8	60,00		17,47
	30 ve üzeri			6	63,83		5,63
	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Fark
	Gruplar Arası	200,968	3	66,989	,318	,812	
	Gruplar İçi	21701,799	103	210,697			
	Toplam	21902,766	106				

Tablo 5'teki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile yaş değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [F(3-103)= ,318; p>,05]. Bu bulgu yaş değişkeninin katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 6
Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Yaşanılan Bölge Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Bölge	İç Anadolu			88	60,65		14,10
	Karadeniz			7	67,85		12,23
	Akdeniz			4	59,50		25,48
	Doğu Anadolu			4	57,25		12,81
	Diğer			4	60,50		16,74
	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Fark
	Gruplar Arası	405,386	4	101,347	,481	,750	
	Gruplar İçi	21497,380	102	210,759			
	Toplam	21902,766	106				

Tablo 6'daki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile yaşanılan bölge değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [F(4-102)= ,481; p>,05]. Bu bulgu yaşanılan bölge değişkeninin katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 7
Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Ana Sanat Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Ana Sanat	Resim			45	64,11		14,93
	Heykel			17	58,52		12,84
	Grafik			45	58,71		14,04
	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Fark
	Gruplar Arası	774,842	2	387,421	1,907	,154	
	Gruplar İçi	21127,924	104	203,153			
	Toplam	21902,766	106				

Tablo 7'deki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile ana sanat değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [F(2-104)=1,907; p>,05]. Bu bulgu ana sanat değişkeninin katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 8
Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Teknolojiyi Kullanım Düzeyi Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Teknolojiyi Kullanım Düzeyi	Çok aktif kullanıyorum			53	61,56		13,42
	Orta düzeyde aktifim			46	60,80		16,01
	Aktif kullanmıyorum			8	57,75		11,20
	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Fark
	Gruplar Arası	103,00		51,504	,246	,783	
	Gruplar İçi	21799,75	10	209,613			
	Toplam	21902,76	10				

Tablo 8'deki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile teknolojiyi kullanım düzeyi değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [F(2-104)=,246; p>,05]. Bu bulgu, teknolojiyi kullanım düzeyi değişkeninin katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 9

Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Bir Günde Aldıkları Ders Sayısı Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Bir Günde Alınan Ders Sayısı	1-2			66	61,15		13,24
	3-4			37	60,75		15,96
	5-6			2	68,50		12,02
	7-8			2	50,50		28,99
	Varyansın Kaynağı	**KT**	**sd**	**KO**	**F**	**p**	**Fark**
	Gruplar Arası	336,471	3	112,157	,536	,659	
	Gruplar İçi	21566,296	103	209,382			
	Toplam	21902,766	106				

Tablo 9'daki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile bir günde alınan ders sayısı değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir [F(3-103)=,536; p>,05]. Bu bulgu bir günde alınan ders sayısı değişkeninin katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde herhangi bir farklılaşmaya neden olmadığı şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 10

Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Derse Katıldıkları Cihaz Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Derse Katıldıkları Cihaz	**Cep Telefonu**			36	54,63		13,55
	Bilgisayar			68	63,97		13,97
	Tablet			3	68,33		9,29
	Varyansın Kaynağı	**KT**	**sd**	**KO**	**F**	**p**	**Fark Scheffe**
	Gruplar Arası	2217,853	2	1108,926	5,859	,004	**Cep**
	Gruplar İçi	19684,913	104	189,278			**Telefonu-**
	Toplam	21902,766	106				**Bilgisayar**

Tablo 10'daki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile derse katıldıkları cihaz değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir [F(2-104)=5,859; p<,05]. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için "Scheffy" çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. Buna göre cep telefonu ile uzaktan eğitime katılan katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşleri aritmetik ortalaması 54,63 ile, bilgisayar ile derse katılan katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşleri aritmetik ortalaması 63,97 arasında bilgisayarla derse katılan katılımcıların lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu bulgu, bilgisayarla derse katılan katılımcıların cep telefonu ile derse katılan katılımcılara göre uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin daha olumlu olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 11

Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Uzaktan Eğitim Derslerine Katılırken Kullanılan Programların Verimliliği Değişkenine Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Değişken				N	$\bar{x}$		S
Derste Kullanılan Programların Verimliliği	Verimli			61	67,26		12,76
	Orta Düzey			21	56,52		12,64
	Verimsiz			25	49,28		10,58
	Varyansın Kaynağı	KT	sd	KO	F	p	Fark Scheffe
	Gruplar Arası	6246,685	2	3123,342	20,748	,000	Verimli-Orta Düzey
	Gruplar İçi	15656,081	104	150,539			
	Toplam	21902,766	106				

Tablo 11'deki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile derste kullanılan programların verimliliği değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir [F(2-104)=20,748; p<,05]. Bu farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için "Scheffy" çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. Buna uzaktan eğitim derslerinde kullanılan programları orta düzey verimli bulan katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine ilişkin görüşleri aritmetik ortalaması 56,52 ile kullanılan programları verimli bulan katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşleri aritmetik ortalaması 67,26 arasında programları verimli bulan katılımcıların lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu bulgu uzaktan eğitim derslerinde kullanılan programları verimli bulan katılımcıların uzaktan eğitim derslerinde kullanılan programları orta düzey verimli bulan kullanıcılara göre uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin daha olumlu olduğu şeklinde yorumlanabilir.

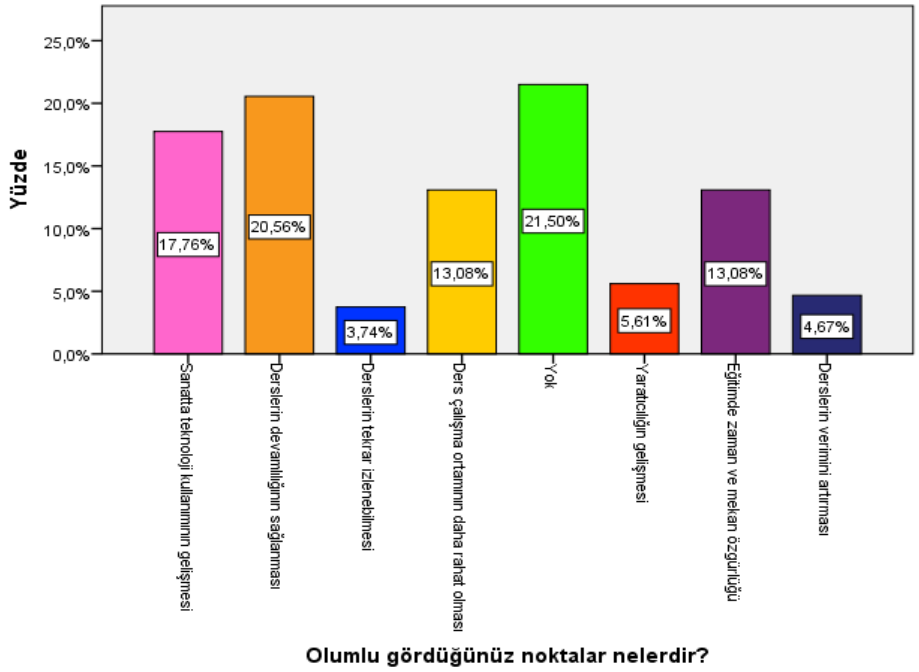
Tablo 12

Katılımcıların Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Görüşlerinin Toplam Puanlarının Yaşanılan Sistem Kaynaklı Sıkıntılar Değişkenine Göre t-Testi Sonuçları

Uzaktan eğitim derslerinde sistem kaynaklı sıkıntılar	N	$\bar{x}$	S	sd	t	p
Yaşıyorum	69	58,0580	13,91	105	-2,904	,004
Yaşamıyorum	38	66,2105	13,86			

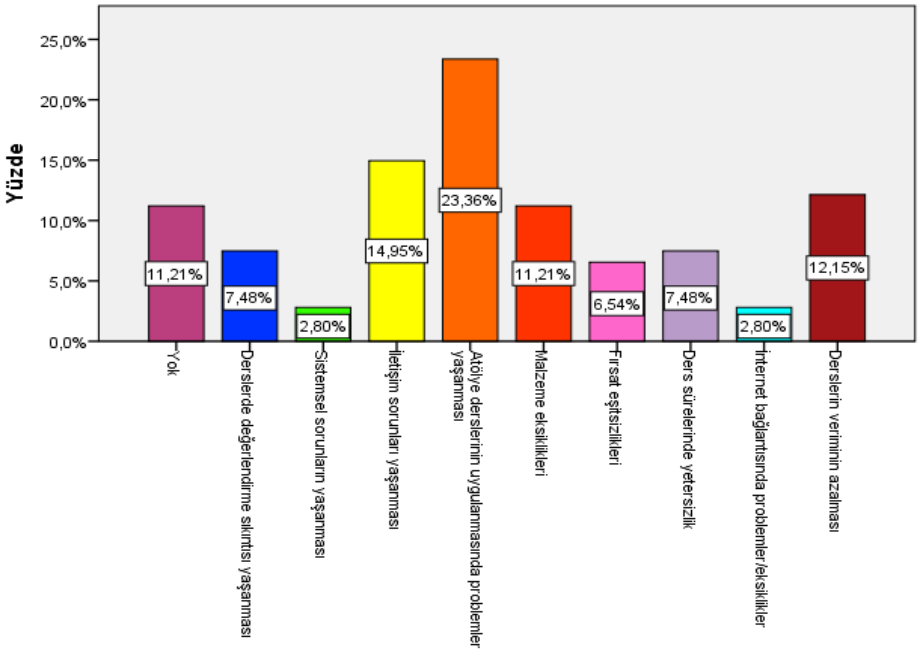
Tablo 12'deki analiz sonuçlarına göre, katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları ile sistem kaynaklı sıkıntılar değişkeni arasında anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir [t(105)=-2,904; p<,05]. Uzaktan eğitim derslerinde sistem kaynaklı sıkıntılar yaşayan katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları aritmetik ortalaması ($\bar{x}$=58,05) iken, uzaktan eğitim derslerinde sistem kaynaklı sıkıntılar yaşamayan katılımcıların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinin toplam puanları aritmetik ortalaması ($\bar{x}$=66,21)'dir. Aradaki sayısal fark istatistiksel açıdan anlamlı bir fark oluşturmaktadır. Bu bulgunun katılımcıların sistem kaynaklı sıkıntı yaşayıp yaşamamasının onların uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşlerinde farklılaşmaya sebep olduğu şeklinde yorumlanabilir.

Grafik 1. Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Olumlu Gördüğü Noktalar



Grafik 1'e göre, öğrencilerin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine devam edilmesinde olumlu gördükleri noktalar; %20,56 derslerin devamlılığının sağlanması, %17,76 sanatta teknoloji kullanımının gelişmesi, %13,08 ders çalışma ortamının daha rahat olması, %13,08 eğitimde zaman ve mekân özgürlüğü %5,61 yaratıcılığın gelişmesi, %4,67 derslerin verimini artırması ve %3,74 terslerin tekrar izlenebiliyor olması.

Grafik 2. Öğrencilerin Uzaktan Eğitim Yoluyla Sanat Eğitimine Yönelik Eksik Gördüğü Noktalar



Grafik 2'ye göre, öğrencilerin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine devam edilmesinde eksik gördükleri noktalar; %23,36 atölye derslerinin uygulanmasında problemler yaşanması, %14,95 iletişim sorunlarının yaşanması, %12,15 derslerin veriminin azalması, %11,21 ders malzemelerinin temininde sıkıntılar yaşanması,

%7,48 derslerde değerlendirme sıkıntılarının yaşanması, %7,48 ders sürelerinde yetersizlik, %6,54 fırsat eşitsizlikleri, %2,8 sistemsel sorunların yaşanması ve %2,8, internet bağlantısında problemler/eksiklikler.

Sonuç

Lisans öğrencilerinin uzaktan eğitim yoluyla sanat eğitimine yönelik görüşleri incelendiğinde, aşağıda da görüldüğü üzere; öğrencilerin yaşadığı bazı problemler olmasına karşın, uzaktan eğitim ile ilgili görüşlerinin olumlu olduğu söylenebilir. Öğrencilerin öğrenimlerine uzaktan da olsa devam ediyor olmaları, sanat eğitimi içerisine teknolojinin dahil olması, kaydedilen derslerin yeniden izlenebiliyor olması ve derslere zamanında katılamayan öğrencilerin derslerden geri kalmaması, öğrencilerin çalışma alanlarını istedikleri gibi düzenleyip kendi konfor alanlarında derslere katılmaları öğrenciler tarafından olumlu görülen durumlardır. Aynı zamanda, pandemi dolayısıyla aniden evlerine dönmek zorunda kalan öğrencilerin derste kullandıkları malzemeleri okullarında bırakmak zorunda kalmaları ve dolayısıyla malzeme sıkıntısı çekmeleri bir kısım öğrenci tarafından olumsuz karşılanırken, bir kısım öğrenci tarafından da yaratıcılıklarını geliştirmek için bir fırsat olarak görülmektedir. Ayrıca, yoğun ders programlarından dolayı sistem kaynaklı sorunların yaşanması, internet kotalarında yetersizlikler, ders araçlarına ulaşamama gibi problemler de ortaya çıkmaktadır. Öğrencilerin görüşlerinden yola çıkılarak, uzaktan eğitim dersleri sırasında iletişim problemlerinin ortaya çıktığı ve ders performanslarının değerlendirilmesinde eksiklikler yaşandığı görülmektedir. Bir diğer problem ise atölye derslerinin uygulanmasında yaşanılan zorluklardır. Yoğun malzeme kullanımı ve geniş çalışma alanı gerektiren resim ve heykel ana sanat dallarının öğrencileri, pandemi sürecinde bulundukları ortamlarda kendi alanları için gerekli çalışma imkanını bulamamışlar. Internet bağlantısı ve kullanılan programlarla ilgili yaşanılan bir takım sistemsel sorunların ortadan kaldırılması, teknik imkanların iyileştirilmesi, ders programlarının uzaktan eğitimle uygulanabilecek ve eğitimde fırsat eşitliği sağlayacak şekilde düzenlenmesi, uzaktan eğitimin daha verimli hale getirilmesini sağlayacaktır. Araştırma sonucunda ve öğrenci görüşleri doğrultusunda verimliliği arttıracak içerikler tasarlanmalı, daha az internet kotası kullanarak daha hızlı erişimin sağlanabileceği ders materyalleri geliştirilmelidir. Özellikle uygulamalı alanlarda daha çok önem kazanan görsel-işitsel kaynakların öğrenciye aktarımı konusunda da geliştirme ve iyileştirme çalışmaları yapılmalıdır. Pandemi sürecinin ani gelişimiyle hazırlıksız yakalanılan ve ön hazırlık aşaması yetersiz kalan uzaktan eğitimin, ilerleyen süreçte öğretmen, öğrenci, okul ve veli işbirliği ile birlikte daha verimli hale geleceği düşünülmektedir. Sanat eğitimi dersleri sırasında kullanılabilecek araç-gereçlerin geliştirilmesi ve bu araç-gereçlere alternatifler üretilmesiyle birlikte sanat eğitiminin uzaktan eğitim aşamasının daha kullanışlı hale getirilebileceği öngörülmektedir. Bu çalışma ile farklı disiplinlerde uzaktan eğitim konusunda yapılan çalışmalara ilaveten sanat eğitimi alanında da uzaktan eğitimin incelenmesi alanyazına katkı sağlayacaktır.

Kaynaklar

Avşar, Z., Demircioğlu, İ., Demircioğlu, E., Zararsız, F. Ayaşlıoğlu, E. Virüslü Dünyada Eğitim. İsmail H. Demircioğlu (Ed.), Zakir Avşar (Ed.), Can Ozan Tuncer (Ed.), Salgınla Yaşamak Güvenli Gelecek içinde (s. 231-260). Ankara: Pegem Akademi, 2020.

Aydın Menderis, İ. İngiltere Open University Ile Avustralya New England University'de Yüksek Öğretimde Uzaktan Eğitim Yönetiminin Karşılaştırılması Ve Türkiye Için Bir Model Önerisi. Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Eskişehir Osmangazi Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, 2014.

Bozkurt, A. Bağlantıcı Kitlesel Açık Çevrimiçi Derslerde Etkileşim Örüntüleri Ve Öğreten Öğrenen Rollerinin Belirlenmesi. Doktora Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Uzaktan Eğitim Anabilim Dalı, 2016.

Bozkurt, A. Türkiye'de Uzaktan Eğitimin Dünü, Bugünü Ve Yarını. Açık Öğretim Uygulamaları ve Araştırma Dergisi (2017), 2(3), 85-124.

Çakır, Ö., Calp, M. H., Doğan, A. Uzaktan Eğitimde Içerik Geliştirme Süreci: Gazi Üniversitesi Bilişim Enstitüsü Örneği. Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi (2015). 4(1), 1-20.

Gürer, M. D. Açık ve Uzaktan Öğrenmenin Temelleri. Erkan Tekinarslan (Ed.), Melih Derya Gürer (Ed.), Açık ve Uzaktan Öğrenme içinde (s.16). Ankara: Pegem Akademi, 2021.

Karasar, N. Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Yayın, 2005.

Kırık, A. M. Uzaktan Eğitimin Tarihsel Gelişimi Ve Türkiye'deki Durumu. Marmara İletişim Dergisi (2014), 21, 73-94

Kilmen, S. Eğitim Araştırmacıları Için Spss Uygulamalı Istatistik. Ankara: Edge Akademi, 2015.

Kaya, Z., Erden, O., Çakır, H., Bağırsakçı, N. B. Uzaktan Eğitimin Temelleri Dersindeki Uzaktan Eğitim Ihtiyacı Ünitesinin Web Tabanlı Sunumunun Hazırlanması. Türk Online Eğitim Teknolojileri Dergisi (2004), 3(3), 165-175.

Özarslan, Y. Uzaktan Eğitim Uygulamaları Için Açık Kaynak Kodlu Öğrenme Yönetim Sistemleri. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri. Ankara: ODTÜ, 2008 Aralık.

İDİL

DETERMINATION OF STUDENT VIEWS ON THE ART EDUCATION PROCESS THROUGH DISTANCE EDUCATION AT UNDERGRADUATE LEVEL

Osman ÇAYDERE, Ceren DEMİRBAŞ

ABSTRACT

This study worked on determining the views of undergraduate students on distance learning for art education through factors such as their art major, technology usage skills, age, gender, geographical location, number of classes per day, type of device used during courses, system-related technical difficulties experienced, efficiency of the programs used, and the effect of these factors on the students' views. This study was conducted in 2020 on 107 students majoring in Painting Education at the Fine Arts Education Department of Gazi University's Faculty of Education. The researchers adopted a quantitative research method by preparing and implementing a 5-point Likert type questionnaire. The collected data was used to determine that while factors such as gender, age, geographical location, art major, levels of technology usage and number of courses taken per day through distance education did not affect students' views on distance learning for art education, types of devices used to attend distance education courses, the efficiency of the programs used during courses, facing system-related technical difficulties during courses were factors that did create a difference in students' views on distance learning for art education. Data collected from the questionnaires showed that the majority of students had a positive stance on distance learning for art education.

Keywords: Art Education, Distance Education, Fine Arts, Visual Arts Education