

ИДЕЙНО-ПРАВСТВЕННАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РОМАНЕ «СОВРЕМЕННАЯ ИДИЛЛИЯ» М. Е. САЛТЫКОВА- ЩЕДРИНА

Sevgi İLİCA

Arş. Gör. Dr., Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Rus Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı,
ORCID: 0000-0002-5908-8487, E-posta: silica@mehmetakif.edu.tr

Иса, Sevgi. "Идейно-нравственная эволюция либеральной интеллигенции в романе «Современная Идиллия» М. Е. Салтыкова-Щедрина". idil, 107 (2023 Temmuz): s. 899-905. doi: 10.7816/idil-12-107-03

Резюме

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин (1826-1889) является выдающимся словесным мастером, который заслужил известность своими социально-политическими сатирами. Его литературное наследие остается уникальным и ценным. Салтыков-Щедрин представляет собой приверженцем революционных и социалистических идей, а также служит просветительской цели. Писатель всегда поддерживает угнетенные слои населения и критически относится к привилегированным классам. «Современная идиллия» - это сатирический роман, написанный Салтыковым-Щедриным в течение периода с 1877 по 1883 годы. В этом произведении писатель изображает политическую сатиру, которая не направлена на явное осуждение административных принципов монархии, а скорее на выявление и высмеивание массовых реакций, проявляющихся в обществе под влиянием этой политической системы. Целью Салтыкова-Щедрина- показать негативные последствия и иррациональные реакции, порождаемые таким общественно-политическим контекстом. В условиях политической реакции и угнетения, либеральная интеллигенция сталкивается с проблемами и вызовами. Она испытывает давление и подозрения со стороны власти, что серьезно ограничивает ее свободу и возможность влиять на общественные процессы. Основная цель данной работы заключается в исследовании и выявлении идеологической и моральной деградации, присутствующей среди представителей либеральной интеллигенции, которые описаны в романе. Роман был проанализирован с использованием исторического литературного метода на основе текста.

Ключевые слова: Салтыков-Щедрин, Современная идиллия, сатирический роман

Makale Bilgisi:

Geliş: 11 Mayıs 2023

Düzeltilme: 27 Haziran 2023

Kabul: 19 Temmuz 2023

Введение

Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин-выдающийся мастер слова, который прославился своими социально-политическими сатирами. Его литературное наследие остается оригинальным и ценным. Он был революционером, социалистом и просветителем. Он всегда стоял на стороне угнетенного народа и бескомпромиссно осуждал привилегированные классы. Основной идеей творчества Щедрина было отвержение любых форм угнетения человека человеком, с призывом к победе демократии и социализма. В 50-80-е годы его голос, как у гениального сатирика и прокурора русской общественной жизни, был громким и яростным, охватывая всю Россию и вдохновляя лучшие силы нации на борьбу против социально-политического самодержавия (Buşmin, 1982: 653).

Салтыков-Щедрин был значительно влиян идейными и эстетическими направлениями своего времени. В его молодости он усвоил идеи русского критика Виссариона Белинского, французских утопических социалистов и общие философские, литературные и социальные тенденции 1840-х годов. Его воззрения формировались в период первого демократического подъема в России. Салтыков-Щедрин был современником таких великих писателей, как Иван Тургенев, Иван Гончаров, Лев Толстой и Фёдор Достоевский. Как они, он отличался высокой эстетической культурой. Однако он также остро реагировал на революционные настроения 1860-х годов и идеологические взгляды Николая Чернышевского. В своем творчестве писатель успешно сочетал качества проницательного художника, проникающего в социальную психологию всех слоев общества, с пристрастным политическим мыслителем-публицистом. Салтыков-Щедрин был всегда готовым активно участвовать в борьбе, развертывающейся на общественной арене (Buşmin, 1982: 653).

Творческий путь Салтыкова-Щедрина, который включал в себя его работу как писателя-сатирика, публициста, литературного критика и поэта, был сложным и трагичным. Писатель стал жертвой цензуры и репрессий со стороны царского правительства, которое не одобряло его сатирические изображения российской действительности. Его произведения были запрещены. Писатель был вынужден публиковать их под псевдонимами (Auer, 2001: 258).

Салтыков-Щедрин оставил обширное литературное наследие, которое включает в себя разнообразные жанры и формы. Его сочинения включают очерки, рассказы, повести, романы, пьесы, сказки, литературно-критические и публицистические статьи, а также письма. Собрание его произведений состоит из двадцати томов, которые содержат целый ряд заглавий. Некоторые из них представляют собой циклы взаимосвязанных сатирических рассказов. Вот лишь неполный перечень названий его произведений: «Губернские очерки», «Невинные рассказы», «Сатиры в прозе», «Признаки времени», «Помпадуры и помпадурши», «История одного города», «Господа ташкентцы», «Дневник провинциала в Петербурге», «Благонамеренные речи», «Господа Головлевы», «Господа Молчалины», «Убежище Монрепо», «Круглый год», «Письма к тетеньке», «Современная идиллия», «Пошехонские рассказы», «Недоконченные беседы», «Сказки», «Пестрые письма», «Мелочи жизни» и «Пошехонская старина» (Buşmin, 1982: 659).

Благодаря этим произведениям Салтыков-Щедрин приобрел заслуженную славу в качестве выдающегося сатирика не только в России, но и во всем мире. Среди его наиболее знаменитых произведений, созданных после «Губернских очерков», следует отметить антимонархический роман «История одного города», социально-психологический роман «Господа Головлевы», политический роман «Современная идиллия» и сатирические «Сказки». В этих произведениях особенно хорошо проявляются идейно-художественные особенности его творчества (Buşmin, 1982: 659). Начиная с 1868 года, Писатель вместе с Николаем Некрасовым управлял журналом «Отечественные записки» (Kaşoğlu, 2009: 235).

Салтыков-Щедрин отличался глубокой любовью к России, что ярко выразилось в его художественном творчестве. В его страстном и трогательном признании отражался пафос его художественного творчества: «Я люблю Россию до боли сердечной» (Sokolova, Bilinkis, 1991: 275)

Салтыков-Щедрин не только обладал талантом в литературе, но и являлся важным свидетелем истории своего времени. В своих произведениях он отражал реальность жизни в России во второй половине XIX века. Он высказывал критические замечания по поводу социальных и политических проблем того периода. В эти годы власть ограничивала свободу слова, собраний и других выражений политических взглядов. Либеральная интеллигенция, включая писателей, философов, ученых и других представителей образованного слоя, становилась объектом подозрений и давления со стороны власти (Bannikova, 2020: 21). Салтыков-Щедрин стал важным свидетелем истории. Писатель через свои произведения сообщал о недостатках и несправедливости, существующих в обществе. Он подвергался вниманию и возможным репрессиям со стороны власти, которая не всегда смотрела

благоклонно на критические высказывания идеи либеральной интеллигенции.

Объектом этого исследования явился сатирический роман Салтыкова-Щедрина «Современная идиллия». Главная цель этой работы была показать и проявить идейно-нравственное падение либеральной интеллигенции, находящееся в романе. Используя исторический литературный метод, роман был тщательно исследован с целью анализа его содержания и контекста времени, в котором он был написан.

Творчество Салтыкова-Щедрина в 80-е годы

В последние десятилетия жизни и творчества Салтыков-Щедрин столкнулся с невыносимыми трудностями. Физические страдания из-за серьезной болезни и моральные муки из-за ужасной политической реакции в стране сделали его жизнь невыносимой. Россия того времени была подвержена жесткому политическому режиму, который характеризовался жесткостью и подавлением свободы слова. Писатель не мог свободно выражать свои идеи и критику политической ситуации, что причиняло ему неопишемую боль и страдания. Он написал: «Нужно большое самообладание, чтоб не придти в отчаяние» (Sokolova, Bilinkis, 1991: 292).

Несмотря на трудные обстоятельства, Салтыков-Щедрин продолжал активно работать и сохранять свою художественную целостность. Произведения, такие как «За рубежом», «Письма к тетеньке», «Современная идиллия», «Пошехонские рассказы», «Сказки», «Мелочи жизни», «Пошехонская старина» и другие, свидетельствуют о том, что он не утратил своего таланта и стойкости в трудные времена. Он оставался верным самому себе как личность и как писатель, продолжая выражать свои идеи и критикувать социальные явления в своих произведениях (Sokolova, Bilinkis, 1991: 292).

Салтыков-Щедрин был не только талантливым писателем, но и важным историческим свидетелем своего времени. Его произведения отражали реальность жизни России во второй половине XIX века и содержали критические замечания о социальных и политических проблемах того времени. Через свою сатиру Салтыков-Щедрин показывал не только недостатки общества, но и предлагал свои идеи и решения проблем. Его творчество остается актуальным и сегодня, потому что многие проблемы, которые он описывал, остаются нерешенными и в наше время. «Значение его сатиры огромно», — утверждал Максим Горький и пояснял: «Невозможно понять историю России во второй половине XIX века без помощи Щедрина» (Makaşin, 1951: 8).

В конце своей жизни писатель страстно желал быть понятым своими современниками, особенно желал получить сочувствие от них:

«Меня обыкновенно обвиняют в преувеличении и, по-видимому, репутация эта исходит из моей литературной деятельности. И вы не прочь отозваться, что я преувеличиваю. Это ужасно обидно, сорок лет действовать в литературе и, кроме репутации карикатуриста, ничего не заслужить, очень больно» (Auer, 2001: 258).

Салтыков-Щедрин столкнулся с особыми трудностями и страданиями в своей жизни и семейной обстановке. Он испытывал серьезные трудности и напряжение, которые оказывали значительное влияние на его жизнь и на его творчество. Салтыков-Щедрин скончался 28 апреля (10 мая) 1889 года от закупорки мозговых сосудов. Согласно его желанию, он был похоронен 2 мая (14 мая) на Волковском кладбище рядом (Makaşin, 1989: 525).

Салтыков-Щедрин был выдающимся сатирическим писателем XIX века в русской литературе. Писатель привлекал внимание своим искусством, которое основывалось на национальном духе и передовых идеях, а также своим проницательным эстетическим пониманием (Öksüz, 2004: 66).

Идейно-нравственное падение либеральной интеллигенции в романе «Современная идиллия»

«Современная идиллия» - сатирический роман, написанный Салтыковым-Щедриным в период с 1877 по 1883 годы. В романе Салтыков-Щедрин представил сатирическую политическую работу, главная цель которой заключалась не в прямом обличении административных принципов монархии, а в выявлении и насмешке над массовыми проявлениями политической и общественной реакции, которые возникали в результате этой политической системы. Суть романа состояла в разоблачении и иронической критике различных явлений, связанных с политической системой и общественной реакцией, вызванных монархическим устройством. В сюжете и образах романа «Современная идиллия» отражена полная противоречивость социально-экономической структуры России.

В своем произведении Салтыков-Щедрин проводил художественный суд над правительственной реакцией и ее социально-психологическими основами. Он обличал пассивность и

моральную слабость общества, которые переросли в трусливую и подлую практику самосохранения и притворного благочестия полицейских. Салтыков-Щедрин использовал термин «гожение» (погодить) для обозначения отказа людей не только от активных действий, но и от проявления социально-политического протеста (Makaşın, 1989: 98).

В период с 1879 по 1881 годы происходили исторические события, такие как подъем революционного движения и увеличение сложности общественно-политической жизни в стране. Это отложило воплощение задуманного писателем проекта. Работа над романом возобновилась только в 1882 году, когда контрастность реакции на всех фронтах общественной жизни сделало тему «Современной идиллии» чрезвычайно актуальной. 8 июня 1882 года Салтыков сообщил об этом Николаю Белоголовому: «Теперь надо писать о светопреставлении. Вы спрашиваете, что я готовлю дальше? Да вот хотелось бы «Современную идиллию» кончить <...> в этом занятии и проведу осень» (Juk, Sokolova: 1973: 301).

Происхождение названия романа «Современная идиллия» возможно связано с повестью Василия Авенариуса под тем же названием, в которой автор воспевал телесные упражнения. В романе Салтыкова-Щедрина это название приобрело глубокую трагическую иронию. Название романа подчеркивает трагическую противоположность между идеальным образом, которым общество хочет представить себя, и подлинными проблемами, коррупцией и ложью, которые пронизывают его основу (Juk, Sokolova: 1973: 301).

В романе Салтыкова-Щедрина исторические факты и политические события имеют прямое влияние на судьбу героев и формируют основную тему и идею произведения. Они служат не просто фоном или декором, а являются активными факторами, определяющими судьбы персонажей и отражающими проблемы и противоречия общества в данном историческом контексте.

Во время работы над «Современной идиллией» Салтыков-Щедрин оказался в периоде, когда в России формировалась и нарастала вторая революционная ситуация после 1860-х годов. Эта ситуация не привела к полноценной революции, а завершилась неудачей, но она знаменовала новый подъем крестьянского протеста в разоренных деревнях, а также оживление либерально-оппозиционного движения, которое выступало за законность, правопорядок и свободные учреждения (Juk, Sokolova: 1973: 304).

Салтыков-Щедрин видел главную особенность своего сатирического романа в том, что герои воплощают определенную идею или концепцию своей жизненной судьбой. Вместо простого описания отдельных персонажей и их действий, он стремился создать образы, которые бы символизировали идеи и проблемы общества. Он написал Александру Пыпину 1 ноября 1883:

«Сейчас прочитал я в «Вестнике Европы» статью по поводу «Современной идиллии» Судя по подписи, предполагаю, что статья эта принадлежит Вам, и потому спешу благодарить Вас за сочувственный отзыв, который в особенности мне дорог в настоящее время, когда русская журналистика предпочитает умалчивать о моих книгах. Это вещь совершенно связанная, проникнутая с начала до конца одною мыслию, которую проводят одни и те же «герои». Герои эти, под влиянием шкурного сохранения, пришли к убеждению, что только уголовная неблагонадежность может прикрыть и защитить человека от неблагонадежности политической, и согласно с этим поступают, т. е. заводят подлые связи и совершают пошлые дела» (Saltikov-Şcedrin, 1977: 245-246).

Главные герои романа - рассказчик и Глумов - являются центральными персонажами. Герои романа, будучи членами интеллигентской среды, ранее испытывали стремление к свободе мысли, прогрессу и общественным изменениям. Они могли быть ангажированными и активными в своих убеждениях. Однако со временем они потеряли эту страсть и стали равнодушными к политике и социальным проблемам. Салтыков-Щедрин указывает на то, что средняя интеллигенция является ключевым элементом исторического контекста. Недостаточная активность и поддержка со стороны этого слоя общества приводят к замедлению и препятствуют социальным перемещениям. Так начинается роман:

«Однажды заходит ко мне Алексей Степаныч Молчалин и говорит: — Нужно, голубчик, погодить! Разумеется, я удивился. С тех самых пор, как я себя помню, я только и делаю, что гожу. Вся моя молодость, вся жизнь исчерпывается этим словом, и вот выискивается же человек, который приходит к заключению, что мне и за всем тем необходимо умерить свой пыл!» (Saltikov-Şcedrin, 1973: 7).

Главные герои романа постепенно претерпевают изменения и эволюцию своих характеров и поведения. Изначально они проявляют страх и боязнь быть заподозренными в политических преступлениях. начинают приспосабливаться к окружающим условиям и изменяют свое поведение, чтобы избежать подозрений и конфликтов с властью. Они отказываются от протеста и активного

участия в политической деятельности, становясь более конформными и согласными с установленными порядками:

«Но теперь мы с тем именно и собрались, чтобы начать годить, не рассуждая, не вдаваясь в исследования, почему и как, а просто-напросто плыть по течению до тех пор, пока Алексей Степаныч не снимет с нас клятвы и не скажет: теперь — валяй по всем по трем! (Saltikov-Şçedrin, 1973: 9).

— Ни слова, ни полслова — вот тебе и сказ. Доедай и ложись! А чтобы воображение осадить — вот тебе водка (Saltikov-Şçedrin, 1973: 10).

— Знал прежде, да забыл. А теперь знаю только то, что мы кофей с калачом пьем, да и тебе только это знать советую!» (Saltikov-Şçedrin, 1973: 11).

Герои решают выждать и пережить трудности или неприятности, чтобы в конечном итоге достичь свободы или лучшей ситуации. Они постепенно смиряются и соглашаются на уступки, поскольку понимают, что нет обратного пути или возможности изменить обстоятельства. В результате они теряют интерес к чтению книг и проведению рассуждений. Они постепенно отказываются от своих прежних принципов и становятся пассивными, безразличными к интеллектуальному развитию и анализу:

«Глумов сказал правду: нужно только в первое время на себя поналечь, а остальное придет само собою. Исключительно преданные телесным упражнениям, мы в короткий срок настолько дисциплинировали наши естества, что чувствовали позыв только к насыщению. Ни науки, ни искусства не интересовали нас; мы не следили ни за открытиями, ни за изобретениями, не заглядывали в книги, не ходили в заседания педагогического общества, не сочувствовали ни славянам, ни туркам и совсем позабыли о существовании Мак-?Лагона. Даже чтение газетных строчек сделалось для нас тягостным...» (Saltikov-Şçedrin, 1973: 22).

Рассказчик осознает, что предстоящий путь, который он должен пройти, полон опасностей и подлостей. Он понимает, что некоторые из этих подлостей могут быть справедливыми, в соответствии с обстоятельствами и целями, которые он преследует. Он признает, что использование подлости в своих интересах может быть полезным и помочь ему добиться успеха или превознести себя. Герой ставит свои личные выгоды и успех над принципами справедливости, честности и уважения к другим. Он готов нарушать моральные границы и вести себя эгоистично, даже если это приведет к негативным последствиям для других людей:

«Я не обманывал себя: предстоящий путь усеян опасностями, из коих многие даже прямо могут быть названы подлостями. Но есть подлости, согласные с обстоятельствами дела, и есть подлости, которые, кроме подлости, ничего в результате не дают. Сделать подлость с тем, чтобы при помощи ее превозвестись — полезно; но сделать подлость для того, чтобы прослыть только подлецом — просто обидно. Но каким тонким чутьем нужно обладать, чтобы, совершая полезные подлости, не обременять себя совершением подлостей глупых и ненужных!» (Saltikov-Şçedrin, 1973: 135).

Герои проявляют сильное поклонение и подчинение полиции и власти, даже в то время, когда они ранее недовольно относились к ним: «Приспособляться надо. А еще лучше, ежели будете жить так, как бы совсем не было ухи» (Saltikov-Şçedrin, 1973: 215). Они идут настолько далеко, что создают газету, полностью поддерживающую существующую власть. Они отказываются от своей независимости и становятся инструментами власти:

«Разумеется, мы с радостью приняли все эти условия и сейчас же придумали для газеты название «Словесное Удобрение». Газета предполагалась ежедневная и должна была появляться часом раньше, нежели прочие газеты. Статьи о том, что всякое время имеет свою особую задачу и что задача эта должна быть выполнена, хотя бы сущность ее и противоречила требованиям строгой нравственности, — это мы писали. Статьи о том, что, с одной стороны, всего у нас довольно, а с другой — ничего у нас нет, — тоже мы писали. Статьи о том, что все иностранные ситцы и миткали следует безусловно к ввозу запретить, а наши ситцы и миткали, нагрузив на подводы, везти куда глаза глядят, — тоже мы. Статьи о том, что мыслить не воспрещается, но *как мыслить?* — мы» (Saltikov-Şçedrin, 1973: 278).

В результате рассказчик и Глумов выходят на площадь с целью распространить клевету и злобные лозунги. Их слова наполнены ядом, символизирующим вредоносность и разрушительность:

«И чем больше мы были сыты, тем больше ярились. Наконец до того разъярились, что стали выбегать на улицу и суконными языками, облитыми змеиным ядом, изрыгали хулу и клевету. Проклинали человеческий разум и указывали на него, как на корень гнетущих нас зол; предвещали всевозможные бедствия, поселяли в сердцах тревогу, сеяли ненависть, раздор и междоусобие и проповедовали всеобщее упразднение. И в заключение — роптали, что нам не внимают. И за всем тем,

воротившись домой, пили, ели, спали и вообще производили все отправления, какие человеческому естеству свойственны» (Saltikov-Şchedrin, 1973: 280).

В конце романа рассказчик и Глумов начинают испытывать стыд, а также пробуждается в них чувство самосознания. Они осознают неприятные последствия своих поступков и начинают понимать себя как отдельных индивидов, ответственных за свои действия: «В разгаре этой лихорадочной деятельности мы совсем забыли о Стыде. Но он об нас не забыл» (Saltikov-Şchedrin, 1973: 280). «Мы не спрашивали себя, что такое Стыд, а только чувствовали присутствие его. И в нас самих, и в обстановке, которою мы были окружены, и на улице — везде. Стыд написан был на лицах наших, так что прохожие в изумлении вглядывались в нас...» (Saltikov-Şchedrin, 1973: 283).

Автор оставляет открытым вопрос о том, что произошло дальше и какой итог мы достигли. Он предоставляет читателям возможность самостоятельно размышлять и делать выводы:

«Что было дальше? к какому мы пришли выходу? — пусть догадываются сами читатели. Говорят, что Стыд очищает людей, — и я охотно этому верю. Но когда мне говорят, что действие Стыда захватывает далеко, что Стыд воспитывает и побеждает, — я оглядываюсь кругом, припоминаю те изолированные призывы Стыда, которые от времени до времени прорывались среди масс Бесстыжества, а затем все-таки канули в вечность... и уклоняюсь от ответа» (Saltikov-Şchedrin, 1973: 283).

Заключение

В романе «Современная идиллия» жизнь героев описывается в различных социальных контекстах и средах, что позволяет показать разнообразие жизни и общественных явлений того времени. Писатель описывает не только жизнь высшего общества, но и людей из разных социальных слоев, что позволяет показать особенности их жизни и взаимодействия между собой. Также это позволяет показать, как различные социальные группы влияют друг на друга и как они воспринимают друг друга. В целом, такой подход к описанию жизни героев позволяет создать более полную и объективную картину общественной жизни того времени.

80-е годы русская интеллигенция испытывала трагическое бессилие и ощущение бесприютности. Салтыков-Щедрин, благодаря своему аналитическому мышлению, глубоко понимал общественные течения того времени и проникал в суть противоречий эпохи. В его романе особое внимание уделялось сравнению различных социальных групп, что помогало раскрыть идеологическую драму, характерную для поколения 80-х годов. Писатель представлял интеллигенцию как беззащитных и бездомных, сталкивающихся с трудностями и противоречиями социальной реальности. Его анализ позволял обнаружить важность и сложность их положения в обществе и их реакцию на изменения в окружающем мире. В условиях реакции и политического угнетения, либеральная интеллигенция сталкивается с проблемами и вызовами. Она ощущает давление и подозрения со стороны власти, что ограничивает ее свободу и возможность влиять на общественные процессы. В то же время, массы людей, не обладающих политическими знаниями и пониманием, проявляют недостаток осведомленности и политической культуры.

В романе «Современная идиллия» ярко выявлена пассивная позиция и бездеятельность образованной части общества, которая затормозила свой интеллектуальный и духовный рост. Эта проблема отражена через историю персонажей, которые страдают от внутреннего поиска и душевного разочарования. Герои романа являются символами духовного беспорядка и безразличия, сопровождающего интеллигенцию того времени.

Библиография

- Auer, A. P. "Mihail Yevgrafoviç Saltikov-Şchedrin", Ed. V. N. Anoşkina, L. D. Gramova, V. B. Katayev, içinde *İstoriya russkoy literaturı XIX veka. 70-90 godı*, Moskova: İzdatel'stvo MGU, 2001, s. 258-292.
- Bannikova, N. F. (2020). "Russkiy liberalizm o razvitii obrazovaniya v Rossii (1880-e gg.- 1905 g.)". *İzvestiya samarskogo nauçnogo tsentra Rossiskoy akademii nauk. İsteriçeskiye nauki*, T 2, № 4, 15-28.
- Buşmin, A. S. "M. E. Saltikov-Şchedrin", Ed. N. İ. Prutskov", içinde *İstoriya russkoy literaturı. Tom tretiy*, Leningrad: Nauka, 1982, s. 653-694.
- Juk, A. A., Sokolova, K. İ. "Primeçaniya", Ed. S. A. Makaşin, içinde M. Ye. Saltikov-Şchedrin *sobraniye soçineniy. Tom 15. Kniga 1*, Moskova: Hudojestvennaya literatura, 1973, s. 299-380.
- Kaşođlu, A. "Hiciv Yazarı Saltikov-Şchedrin'in Masalları". *Folklor/Edebiyat*, Cilt: 15, Sayı: 60, 2009, s.235-242.
- Makaşin, S. A. *Saltikov-Şchedrin. Biografiya 1*. Moskova: Hudojestvennaya literatura, 1951.
- Makaşin, S. A. *Saltikov-Şchedrin Posledniye godı 1875-1889*. Moskova: Hudojestvennaya literatura, 1989.
- Öksüz, G. "Bir Hiciv Ustası: Saltikov-Şchedrin". *Bilge*, Sayı: 41, 2004, s. 62-66.

Saltıkov-Şçedrin, M. Ye. "Sovremennaya İdilliya", Ed. S. A. Makaşın, içinde M. Ye. Saltıkov-Şçedrin sobraniye soçineniy. Tom 15. Kniga 1, Moskova: Hudojestvennaya literatura, 1973, s. 7-283.

Saltıkov-Şçedrin, M. Ye. "Pis'ma 1881-1884", Ed. S. A. Makaşın, içinde M. Ye. Saltıkov-Şçedrin sobraniye soçineniy. Tom 19. Kniga 2, Moskova: Hudojestvennaya literatura, 1977, s. 7-308.

Sokolova, K. İ., Bilinkis, Ya. S. "Mihail Yevgrafoviç Saltıkov-Şçedrin", Ed. N. N. Skatov, içinde İstoriya russkoy literaturı XIX veka: (Vtoraya polovina), Moskova: Prosveşçeniye, 1991, s.304-319.



M.YE. SALTIKOV-ŞÇEDRİN'İN "MODERN İDİL" ADLI ROMANINDA LİBERAL AYDINLARIN İDEOLOJİK VE AHLAKİ EVRİMİ

Sevgi İLİCA

ÖZ

Mihail Yevgrafoviç Saltıkov-Şçedrin (1826-1889), toplumsal ve politik hicivleriyle ün kazanan usta bir edebiyatçıdır. Yazarın edebî mirası eşsiz ve değerlidir. Devrimci ve sosyalist fikirlerin taraftarı olan Saltıkov-Şçedrin toplumu aydınlatmak üzere hizmet etmeyi amaç edinir. Yazar, her zaman toplumun ezilen kesimlerini destekler ve ayrıcalıklı sınıflara eleştirel bir bakış açısıyla yaklaşır. Modern İdil (Современная идиллия), Saltıkov-Şçedrin tarafından 1877 ile 1883 yılları arasında yazılan bir hiciv romanıdır. Bu eserde yazar, monarşinin idari prensiplerini açıkça kınamak yerine, toplumun bu siyasi sistem etkisi altında ortaya çıkan kitlesel tepkilerini ortaya çıkarmak ve alay yoluyla yermek için siyasi hiciv yapmaktadır. Saltıkov-Şçedrin'in amacı, toplumsal ve siyasi gelişmeler bağlamında ortaya çıkan negatif sonuçları ve irrasyonel tepkileri sergilemektir. Siyasi baskı ve zulüm dönemlerinde liberal aydın zümre, sorunlar ve zorluklarla karşılaşır. Aydınlar, iktidarın baskı ve şüphesi altında kalır. Bu durum özgürlüklerini ve toplumsal süreçlere etki etme yeteneklerini önemli ölçüde sınırlar. Bu çalışmanın temel amacı, romanda tasvir edilen liberal aydınların temsilcileri arasındaki ideolojik ve ahlaki çöküşü irdelemek ve ortaya çıkarmaktır. Roman metne bağlı tarihsel eleştiri yöntemiyle incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Saltıkov-Şçedrin, Modern İdil, hiciv romanı