

# ЯКУТСКИЕ ОЛОНХО В КОНТЕКСТЕ ЭПИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ НАРОДОВ МИРА

А.А.БУРЦЕВ<sup>1</sup>

## АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены типологические связи и параллели якутского героического эпоса Олонхо, признанного ЮНЕСКО «шедевром устного нематериального наследия человечества», с эпическими памятниками тюрко-монгольских и других народов Евразии.

**Ключевые слова:** Олонхо, якутский героический эпос, фольклор, миф, легенда, устное наследие, традиция, типологические связи и параллели, мировое дерево, сказитель, певец.

---

<sup>1</sup> Prof.Dr., Northeastern Federal University named after M.K.Ammosov, Доктор филологических наук, профессор Северо-Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова (Россия), baalos@mail.ru

## YAKUT OLONKHO IN THE CONTEXT OF EPIC MONUMENTS OF THE WORLD

### ABSTRACT

In the article typological connections of Yakut heroic epos Olonkho, recognized as “a Masterpiece of Oral and Intangible Heritage of Humanity”, with epic monuments of Turkish – Mongolian and other Eurasian nations are being observed.

**Keywords:** Olonkho, Yakut heroic epos, folklore, myth, legend, oral heritage, tradition, typological connections and parallels, world tree, storyteller, singer.

Якутский героический эпос - Олонхо - по праву относится к числу самых богатых и развитых образцов эпической поэзии народов мира. Олонхо, возникшее в далекой древности, занимало исключительное место в жизни народа саха. Оно вобрало в себя представления древних якутов о мироздании, их религиозные, морально-этические, эстетические взгляды.

У якутского народа была очень развита культура Олонхо. Народные певцы - олонхосуты ревностно защищали, берегли творения предков, содержащие мудрость веков. О мастерах якутского художественного слова, олонхосутах, окруженных со стороны народа подчеркнутым пиететом, говорили так: «Они своим красноречием текущую воду в комок собирают». В.Сорошевский в работе «Якуты» называл олонхо и «сказкой», и «песней», и «былиной»: «Язык сказок, песен, былин, украшенный аллитерациями, вставками, повторениями, очень труден для перевода...» [Сорошевский 1993; 568].

Термин «Олонхо» обозначает и общее жанровое понятие якутского эпоса, и отдельные сказания, составляющие этот жанр. Сказания Олонхо обычно называются по имени главного героя («Эр Соготох», «Эрбэхтэй Бэргэн», «Кыыс Дэбиллийэ», «Нюргун Боотур Стремительный» и т. д.) и представляют собой эпопеи поэтической формы, достигающие тридцати-сорока и в отдельных случаях шестидесяти тысяч строк.

Народный эпос творился веками, хранился и устно передавался в течение столетий с древнейших времен до наших дней. Еще сохраняется живое исполнение якутского эпоса, выпускаются пластинки, ставятся оперные и драматические спектакли. Как указано в республиканской целевой программе «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса Олонхо», к настоящему времени собрано свыше 120 полных текстов эпических песен, более 100 сюжетов в рукописном варианте и свыше 100 кассет магнитофонных и видеозаписей Олонхо [Республиканская; 6-7].

Олонхо относят и к крупным музыкально-эпическим произведениям, поскольку оно представляет собой своеобразную диалогическую оперу без сопровождения (наряду с песенными фрагментами, присутствуют и разговорные диалоги). Г. М. Кривошапко в своей книге «Музыкальная культура якутского народа» отмечает песенный характер Олонхо, его музыкальную природу. Действительно, песни в Олонхо занимают его значительную часть. Например, продолжительность полного исполнения

Олонхо «Нюргун Боотур Стремительный» П. А. Ойунского, по подсчетам музыкальных исследователей, составляет 36768 стихотворных строк, в том числе речитативы - 23259 и песни - 13509 строк. Описательные и повествовательные части Олонхо декламируются речитативной скороговоркой, а индивидуальные партии всех персонажей, их диалоги передаются песнями [Кривошапко 1982; 34]. Олонхо исполняют обычно лучшие певцы, хорошо владеющие национальным пением, сложившимся вместе с образованием самостоятельной якутской народности, как своеобразная форма песенного творчества.

Форма исполнения якутского эпоса заслуживает отдельного разговора, поскольку Олонхо исполняется с вечера до рассвета, на протяжении приблизительно 10-12 часов. Как и у казахов, киргизов, бурят, алтайцев, калмыков, тувинцев, хакасов, у якутов живы традиции эпического песнопения.

Олонхо, будучи высшим художественным выражением национального самосознания, неотделимо от этнической истории якутов. Как и другие эпические памятники мира, якутские Олонхо представляют собой исторические воспоминания в форме идеализированной рефлексии и воплощают понимание и оценку народом своего прошлого, героические сказания о подвигах богатырей, которые являются первыми жителями Среднего мира, родоначальниками и защитниками людей.

В отечественной и мировой фольклористике сложилась определенная традиция, согласно которой исследователи и комментаторы относят якутские Олонхо к архаическому типу эпической поэзии. Русский поэт В. Державин, в чьем переводе вся Россия читала олонхо П. А. Ойунского, как-то заметил, что сказание о Нюргуне Боотуре имеет глубокие корни, идущие от шумеро-вавилонского эпоса о Гильгамеше, который оказал огромное влияние на эпические памятники многих народов мира: и на греческий эпос, и на эпосы обитателей Передней Азии, Ирана, а через них – на устную поэзию народов Средней Азии.

В Олонхо нет конкретных упоминаний об истории народа, описания и сюжеты окрашены элементами сверхъестественной мифологической фантастики. Как неоднократно подчеркивали В. М. Жирмунский, Г. У. Эргис, И. В. Пухов, Олонхо отражает наиболее древний пласт патриархально-родовых отношений, то есть «эпическое время» исторической жизни якутов. Фактически образная система якутского эпоса строится на почве мифологических воззрений носителей культуры бронзового и раннего

железного века, унаследовавших в своем сознании мировосприятие предшествующих эпох.

Олонхо отражает мифологическое самосознание якутского этноса и его утверждение в «подлунном мире». В соответствии с принципом дуализма герой обычно противоборствует с представителями «другого» мира, и это приводит к тому, что сюжеты якутских Олонхо становятся экстенсивными, многосоставными. Особенности жанровой формы являются мифолого-антагонистический конфликт, имеющий экстенсивное развертывание; сюжетно-фабульная монументальность, нравственно-эстетические противопоставления персонажей «айыы» и «абаасы», а также близкая к речитативу декламация, композиционно-контрастные антитезы тональности голосов [Бурцев 1998; 61].

Космогонические представления создателей Олонхо совпадают с содержанием самых древних пластов эпоса тюрко-монгольских народов и подчеркивают божественное сотворение мира. Типологические параллели можно усмотреть в описаниях устройства мироздания. Мир представляется трехсоставным: верхний, средний и нижний. Два космических начала - небо и земля - изначально выступают в качестве единой стихии, но потом отделяются друг от друга. Такая версия подтверждается в эпических памятниках других народов, в том числе и у алтайцев, и у башкиров. Как и в индийском эпосе, у якутских мифотворцев небосвод держится на подпорках. Правда, различаются они тем, что в якутском эпосе эти подпорки сделаны из монолитных глыб, каменных балок и горных утесов, а в индийской «Рикведе» высокий небосвод укрепляется горящим деревом. В индийском эпосе также присутствует образ, связывающий три сферы, - это мировое дерево, которое индусы называют «богатая береза», скандинавы – ясьень Иггдрасиль, а якуты - Аал Луук Мас.

По одной мифологической концепции, «мир, который создала триада богов, состоял сначала из неба, которое было похоже на четырехугольный коврик-тэллэх». В башкирском эпосе старики с сыновьями поселяются на небольшом клочке земли, окруженном со всех сторон морем. Почти то же самое наблюдается и в якутских сказаниях. В Олонхо «Дьырыбыйа Дьырылыатта» П. П. Ядрихинского изначальная земля-мать представляла собой округлое днище кожаного жбана.

Родственные древние связи якутов с тюрко-монгольскими народами нашли свое отражение и в типологическом сходстве эпических наследий. В якутских Олонхо и бурятских улигерах богатыри спускаются с небес, чтобы стать защитниками человеческого рода. В якутских сказаниях почти

полностью отсутствует мотив земного происхождения богатырей. Даже когда их прародителями назывались земные люди, те оказывались посланниками верховных правителей.

Вообще в архаической эпике герои большей частью имеют божественное происхождение или же их появление на свет происходит при необычайных обстоятельствах. Лианжа из африканского эпического цикла рождается чудесным образом из ноги матери-богатырши сразу взрослым, вместе со своим оружием, утварью и магическими предметами. Якутских богатырей, как правило, спускают с неба духи «айыы», или происходит их чудесное рождение (например, Аталам - богатырь, родившийся от хвощ-травы, которую ела его мать, «одинокая» лошадь), причем очень скоро обнаруживаются их богатырские качества. В некоторых вариантах Вяйняменен, Ильмаринен и Еукахайнен рождаются у непорочной девицы, съевшей три ягоды, Сосруко также чудесно рождается из оплодотворенного камня, а Батрадз выскакивает раскаленным из спины Хамыца и затем проводит детство у водяных существ в море. Амирани, сын богини дали (по сванской версии), донашивается в желудке быка, божественное происхождение отмечено изображением небесных светил на его теле [Мелетинский 1986; 34].

У многих индоевропейских народов архаизация эпических традиций приобретает ярко выраженный характер. Божественная родословная характерна для героев индийской «Рамаяны» - Рама и его братья появились на свет после принятия божественного напитка. Вавилонский Гильгамеш – сын богини Нинсун, Энкиду сотворен из глины богиней Аруру, Ахиллес - сын Фетиды, троянец Эней – сын Афродиты, Сарпедон - Зевса. Вместе с тем герои «Махабхараты» и «Рамаяны» обладают двойной генеалогией. Как и у монгольского Гэсэр-хана, греческого Одиссея, по молитве состарившихся родителей чудесным образом рождается Манас, будущий защитник киргизского народа. Мифологические молитвы индоевропейских и семитских мифов олицетворяют союз земли и неба. Полубожественное происхождение имеют не только известные эпические герои, но и такие персоналии, как Дионис, Аполлон, Христос, Будда, Кришна и другие. Все они восходят именно к этому типу. Вообще в ранних формах эпических повествований постоянно подчеркивается божественное, небесное происхождение героев [Мелетинский 1986; 34].

Типологическое сравнение с героико-архаическими памятниками индоевропейских народов, адыгским, алтайским, бурят-монгольским эпосами, свидетельствует о том, что якутские Олонхо, бесспорно, занимают одно из

ведущих мест в иерархии древних эпических традиций. Олонхо как художественно-эпическая традиция принадлежат к общему культурно-историческому наследию тюрко-монгольских народов. Поэтому в каких-то моментах возникают общие для них мотивы, сюжеты и образы. В их эпических сказаниях отражаются реальные очертания отдаленных событий, межплеменные контакты и этнические связи тюрко-монгольских народов.

На большое сходство якутского героического эпоса с эпосами других тюркских и монгольских народов неоднократно указывали многие исследователи: В. М. Жирмунский, А. П. Окладников, Е. М. Мелетинский, Г. У. Эргис, И. В. Пухов и другие. Героический эпос тюркоязычных народов зародился и развивался в глубокой древности, в эпоху их обитания в степях Центральной Азии во втором-первом тысячелетии до н. э. [Антонов 1974; 27].

Наряду с типологическими параллелями, обусловленными генетическим родством, могут иметь место типологические общности, предпосылкой возникновения которых являются сходные стадии общественно-исторического и культурного развития народов. Примером подобных историко-типологических аналогий могут служить соответствия между древнескандинавской «Старшей Эддой» и Олонхо. В эддических песнях и якутских богатырских поэмах обязательно присутствуют «свой» и «чужой» мир: с одной стороны - добрые «асы» («Эдда») и светлые «айыь» (Олонхо), с другой - злые великаны-йотуны («Эдда») и демоны «абаасы» (Олонхо). Между двумя этими полюсами происходят различные контакты и столкновения.

По мнению Е. М. Мелетинского, на якутском материале, как наиболее архаическом эпическом феномене, раскрывается смысл архетипа «одинокого» героя, не знающего своего происхождения. «Одинокость» героя оказывается следствием того, что он - первопредок или родоначальник, персонаж по своему генезису мифологический. В архаической эпике в целом культурный герой - добытчик и демиург - фигура, за некоторыми исключениями, отмирающая, хотя пережитки этого древнейшего мифологического типа совершенно очевидны.

В якутском эпосе рядом с героем-родоначальником типа Эр Соготох функционирует герой несколько иного склада - Нюргун Боотур, специально спущенный с неба в Средний мир, чтобы защитить его от демонических богатырей абаасы. Такой же характер имеют борьба сынов Калевы с хозяйкой Севера в карело-финских рунах и особенно в мифологических эддических сказаниях и песнях о борьбе Тора, этого бога-богатыря, с мировым змеем

Ермунгандом и живущими по краям земли великанами-ётунами. Защита от них Асгарда и Митгарда, то есть жилища богов и «среднего отгороженного места», населенного людьми, - главная миссия Тора. Даже в тех случаях, когда подобная миссия не выражена эксплицитно, она подразумевается, если речь идет о борьбе с чудовищами, подчиненными Эрмеку - хозяину преисподней, - у алтайцев, с мангадхаями в бурятских улигерах или великанами в нартском эпосе, с драконами в сказании об Амирани, с демонической птицей Зу, небесным быком или чудовищем Хум-баба в шумеро-аккадском эпосе.

Для архаической эпики типична сугубо мифологическая фигура «матери» или «хозяйки» демонических богатырей. Такова старая шаманка абаасы, старуха-куропатка - мать чудовищ у алтайцев, «лебединые старухи» у хакасов, безобразная мангадхайка у бурят, хозяйка Севера - Лоухи в «Калевале».

В эпической поэзии многих народов представлен образ богатырской девы, возникший на бытовых отношениях периода матриархата и получивший широкое распространение, в частности, в кельтском (Айфе, Медб, Эмер) и немецком (Кримхильда, Брюнхильда) героическом эпосе. В якутских Олонхо образ воинствующей женщины нашел воплощение в героинях типа Кыыс Нюргун, Кыыс Туйгун, Кыыс Дэбилийэ.

Великаны и хтонические чудовища выступают в архаическом эпосе иногда как хранители огня, небесных светил, культурных растений и чудесных предметов, но гораздо чаще - как военные противники, похитители женщин и разрушители, в общем как представители хаоса, борющиеся против космоса. Сущест, подобных «абаасы», представляющих «нижний мир», можно обнаружить и в более поздних эпико-мифологических памятниках, в частности, в древнегреческой мифологии. Это циклопы и лестригоны, в том числе Полифем, вожь циклопов, пожирающий спутников Одиссея, который кстати имеет божественное происхождение.

Еще одной частотной фигурой в архаических текстах является чудесный кузнец. Сказания о волшебных кузницах восходят к начальной стадии развития обработки металлов, когда кузнечное дело было особенно ценимо и окружено суеверными представлениями. В якутском эпосе это образ чудесного кузнеца Кудай Бахсы, в древнегреческом - образ Гефеста, в древнескандинавском - Велунда.



Наряду с классическими чертами, характерными для архаических фольклорных памятников (параллелизмы, повторы, постоянные эпитеты, формулы и т. д.), «Эдда» и Олонхо обнаруживают ряд других поразительных совпадений. Отдельные мифологические песни «Старшей Эдды» (например, «Прорицание Вёльвы») и Олонхо («Нюргун Боотур Стремительный») содержат обширные зачины, повествующие о «ранних временах». Эти эпические прологи изображают во многом идентичный пространственно-временной антураж: картину «первотворения», своеобразный «вертикальный разрез мироздания», благословенную «среднюю землю», осененную могучим деревом изобилия (Аар Лууп - в олонхо, ясень Иггдрасиль - в песнях «Эдды»). В якутских Олонхо мировое дерево проливает «белую благодать», образующую молочные озера, в скандинавской мифологии у его корней бьют целебные родники, а с листьев капает живительная роса. Якутское божество Улуу - Тойон, живущее у верхушки дерева Аал Луук, весьма напоминает скандинавского Одина, так же как белые шаманки, вестницы богов «айыь» поразительно напоминают валькирий из «Старшей Эдды» [Мелетинский 1968; 235].

Что касается сюжетов и мотивов, то тут тоже можно привести примеры, подтверждающие наличие «общих мест» в эпосе якутов и эпической поэзии народов мира. В частности, в Олонхо «Нюргун Боотур Стремительный», как и в немецкой «Песни о Нибелунгах», содержится мотив «героического сватовства». Истории похищения и возвращения похищенных женщины занимают огромное место в эпосе тюрко-монгольских народов Сибири, в эпосе народов Африки, в скандинавском (включая мифологические песни «Старшей Эдды») и ирландском эпосах.

Одной из распространенных эпических ситуаций является борьба между неузнанными братьями или отцом и сыном. Этот сюжет известен в героическом эпосе целого ряда народов: ирландском (Кухулин - Конлайх), германском (Хилтебрант - Хадубрант), персидском (Рустем - Сохраб), в якутском (Ала Гуйгун - Юрюнг Уолан). Причем в подавляющем большинстве случаев коллективный творец отдает победу отцу или старшему брату. Повидимому, такой исход представляется более драматическим и имеет характер ретардации, то есть способствует активизации внимания воспринимающей аудитории.

Непосредственно инициационный характер имеет закладка кузнецами некоторых якутских богатырей, а также Сосруко и Батрадза, «переплясывание» Сосруко других нартов на хасе, наречение валькирий именем Хельги, получение Кухулином своего имени после убийства свирепого

пса кузнеца Кулана, а также обучение его воинскому искусству под руководством Айфе, испытания, которым подвергает героев ирландский волшебник Курои, необыкновенная охотничья или воинская активность юных африканских богатырей и т. д. В тюрко-монгольском эпосе народов Сибири богатыри иногда проявляют героическую строптивость и неистовость, с энтузиазмом ищут себе «сопротивников», чтобы помериться силой. То же самое относится к Амирани. Героическая строптивость доводит Батрадза, Амирани и Гильгамеша до богоборчества. Героический характер приводит к богоборчеству именно в архаической эпике, в которой, так или иначе, присутствует мифологический фон. Различные древнейшие мифологемы, лежащие в основании богоборческих эпизодов в архаических эпосах, сами по себе не связаны прямо с героическими характерами богатырей, но получают в эпических памятниках именно такую дополнительную мотивировку.

Помимо указанных важных для эпического сюжетостроения мотивов, якутскому эпосу хорошо известны и такие «мелкие», но широко распространенные, сюжетные ситуации, как «самопросватывание невесты» (по терминологии Б.Н. Путилова), мотив «плешивца» (по терминологии В.Я. Проппа), и даже мотив «живой воды».

Следует также обратить внимание на сходство имен героев якутского и алтайского эпоса, вернее, основных, наиболее устойчивых компонентов, из которых состоят имена героев. Во многих именах богатырей алтайского эпоса имеется слово «мэргэн» - меткий. Соответственно, один из наиболее популярных героев якутского Олонхо носит имя «Эрбэхтэй Мэргэн» (вариант «Эрбэхтэх Бэргэн»). В именах многих алтайских богатырей присутствует слово «кара» – черный: «Маадай-Кара», «Баадай-Кара». «Хара» - черный – входит в имена якутских богатырей: «Ала-Хара», «Илэ-Хара». Особенно часто оно встречается в именах богатырей-чудовищ, связанных с темными силами, например, «Бюгюстээн-Хара». И в якутском, и в алтайском эпосе в именах богатырей часто встречается слово «беге» (якутское), «беке» (алтайское), означающее «силач», «сильный». Очень часто к именам героинь алтайского эпоса прибавляется слово «коо», означающее «красивая», «красавица»: «Бойдонг-коо», «Темене-коо». В каждом якутском Олонхо в имени красавицы-героини содержится слово «куо»: «Туйарыма-Куо», «Айталыын-Куо». Общность имен героев якутского и алтайского эпоса указывают на близость этих народов и общность их древних эпических традиций в момент создания героического эпоса [Пухов 1970; 118].

К архаической эпике относятся также бурятские улигеры, алтайские, тувинские, хакаские, шорские сказания, а также эпические песни народностей

тунгусо-манчжурской языковой группы. С эпическими традициями указанных этносов якутский эпос, возможно, имеет не только типологические, но и генетические связи, ведь все эти народы приняли то или иное участие в этногенезе якутов. К группе архаических памятников относят и африканские эпосы (о Лианжа Нсонго, Фараоне); карело-финские руны, из которых почетный член Петербургской Академии наук Элиас Ленрот составил знаменитую «Калевалу»; нартские сказания Северного Кавказа; скандинавскую «Старшую Эдду». Следы ранней формы эпоса отчетливо проступают и в таких великих памятниках, как «Рамаяна», «Одиссея», «Беовульф», «Гэсэриада». Со всеми из этих текстов якутский эпос имеет типологические параллели, проявляющиеся как в частных (т.н. «бродячих») мотивах, так и в сюжетно-композиционной и персонажной структуре повествования.

Таким образом, материал якутской эпической традиции обнаруживает многие факты типологических сходжений с фольклорными памятниками народов мира. Эти факты типологических связей Олонхо с эпическими памятниками других национальных традиций являются свидетельством наличия сходных этапов в историческом развитии народов в далеком прошлом и выражением объективно существующей общности многих процессов мирового литературного развития.

Ранее сложившееся мнение об оторванности предков якутов и других народностей восточной Сибири от культурных очагов мира в последнее время стало активно пересматриваться. Известный тезис о том, что сюжеты олонхо зародились в южных степных просторах, предопределяет и другое обстоятельство: происхождение отдельных жанровых видов якутского народного творчества могло быть связано с регионами Центральной Азии и Южной Сибири. Подтверждением этого предположения служит в какой-то степени наличие в произведениях якутского фольклора так называемых «бродячих сюжетов».

Еще Г. В. Ксенофонов находил близкие аналогии в сюжетах библейских мифов о патриархе Иакове, богаче Лаване, прекрасной Рахиль, дурнушке Лилии, о вынутом из воды Моисее, воспринятом в образе религиозного учителя и организатора культа, с одной стороны, и в якутских мифах об Омогое и Эллэе – другой. В частности, о прибытии на плоту Эллэя, которого предания изображают культурным героем, устройтелем ысыаха и религиозного культа. Сам исследователь, поясняя это, отмечал, что «мифологические образы, подобные Эллэю, когда-то были присущи героическому эпосу очень многих культурных народов Азии и Европы», «как

остаток религиозных воззрений, свойственных передвижному скотоводческому хозяйству, господствовавшему в отдаленные исторические эпохи повсюду в пределах Евразийских степей» [Цит. по: Уткин 1994; 16].

Встречается и другой мотив, распространенный у многих народов Старого Света. Например, выпрашивание кусочка земли, которую можно покрыть бычьей кожей: кожа разрезается на ремни и ими обводится обширное пространство. На широкую распространенность этого сюжета обратил внимание в конце 19 века видный представитель «мифологической школы» В. Ф. Миллер, назвав его «всемирной сказкой». Помимо этого в якутском эпосе есть довольно много древних восточных элементов и мотивов. Например, для устройства жизни людей по решению верховных богов с неба на землю направляется юный богатырь, с ним едет сестра. Обязательное присутствие (за редким исключением) сестры является отражением распространенного во всем древнем мире близничного мифа, который первоначально имел ограниченную, конкретную, связанную с повседневной жизнью целевую установку: объяснить происхождение дуально-родовой организации и внедрить в голову людей представления об обязательности экзогамного запрета.

В средние века у различных монгольских и тибетских племен складывается эпос о Гэсэре. По свидетельству Ч. Белла, долго жившего в Тибете, кочевники «рассказывают эпос о Гэсэре в течение многих дней, при этом не допускают ни одного повторения». По древним якутским верованиям, кузнецы и шаманы имеют общего духа-предка Кытай (Кыдай, редко Кудай) Бахсы уус. Ни один из выдающихся богатырей не обходится без помощи Кытай Бахсы: он готовит богатырское оружие, в случае необходимости закаляет богатыря в своем горне, иногда строит ему жилище. Имя означает мастер (учитель) – кузнец Киданец. Племена кытай, известные науке под названием Кидань (русская транслитерация китайского слова цидань – самоназвание кытай) в китайских исторических хрониках упоминаются с 6 века. На протяжении веков они соприкасались с китайцами, сюнну, мохэ, тюрками, монголами и корейцами. В 9 в. разрозненные племена киданей консолидируются, в 907 г. вождь племени Ила Абуги из рода Елюй основывает империю с китайским названием Ляо, начинает династию Елюй. С этим родовым племенем мы связываем имя одного из предков современных якутов – Эллэй. Государство киданей в 1125 году было разгромлено чжурчжэнями (предшественниками маньчжуров). Кидане рассеялись и были поглощены чжурчжэнями, монголами, тюрками. Часть из киданей, по-видимому, присоединилась к предкам якутов, что отражено в преданиях об Омогое и Эллэе.

В Олонхо «Непобедимый Мюлджю» Д. Говорова говорится о том, что на четырех сторонах огромного каменного столба начертаны в натуральную величину портреты и характеристики четырех главных богатырей эпоса. Вероятно, генетическая память поколений могла сохранить предание о древних обелисках с подробным некрологом умерших ханов. Эти данные позволяют сделать вывод о том, что якутский героический эпос первоначально, в основе своей, сложился у наших предков в Центральной Азии [Сидоров 2000; 127].

Общность происхождения и культуры, а также территориальная близость к тюрко-монгольским народам в период создания героического эпоса привели к генетической общности, а сходство форм общественного развития – к типологическому сходству эпоса. Факты перечисленных типологических схождений Олонхо с другими эпическими памятниками являются выражением объективно существующей общности многих процессов мирового литературного развития. Время, расстояние, разные социально-исторические условия, возникшие за время многовековой раздельной жизни, впоследствии привели к тому, что эпическое творчество якутов в дальнейшем развивалось другим путем. Оно стало серьезно отличаться от эпоса древних соседей, представлять другую его фазу. Сопоставление Олонхо с памятниками эпоса других народов по выявлению генетических общностей и типологических схождений еще не завершено. Результаты этой долгой и сложной работы позволят не только узнать, с какими народами якуты поддерживали связь в глубокой древности и с кем сходны в своем развитии, но и помогут выявить своеобразие якутского эпоса. Необходимо отметить, что даже на самой ранней стадии развития героического эпоса достаточно отчетливо проявляется национальное своеобразие, точнее, своеобразие ареального, этнического. Оно, в частности, проявляется в самой мере архаичности и формах ее проявления, в отражении разных хозяйственных укладов, письменных организаций, ритуально-мифологических традиций и т. п.

Отдельного исследования заслуживает и традиционный этикет исполнения якутского героического эпоса в тесной связи и сопоставлении с другими стереотипными формами коммуникативного поведения якутов. Профессор Л.Л. Габышева в статье «Этикет исполнения олонхо» указывает, что регламентированы были такие моменты, как место и время сказывания олонхо. Олонхо по традиции не могло исполняться утром или днем, обычно его сказывали ночью, точнее – с раннего вечера до предутреннего сна. Исполнение фольклорных произведений с наступлением темноты известно у многих народов, в частности у эвенов, бурят, этот же обычай соблюдался

долганами, хакасами и др. [Габышева 2002; 92]. Запреты и ограничения на время исполнения фольклорных текстов распространялись не только на часть суток, но времена года и касались не только Олонхо. Летом, а также днем во время промысла запрещалось рассказывать сказки у хакасов, то же самое не позволялось у эвенков, кроме того у них весной нельзя было загадывать загадки. Подобные специфические ограничения на рассказывание мифов, сказок, эпоса и других фольклорных текстов широко известны во многих культурах, они связаны с магическими представлениями о слове и пении, с сакральным характером текста [Габышева 2002; 93].

В проблематике якутских Олонхо гармонически сочетаются общечеловеческие и национальные идеалы. С одной стороны, в них провозглашается идея планетарного единства обитателей «срединного мира», их согласия, терпимости, толерантности. Кроме того, актуальной является идея гармонического бытия людей с окружающей природой. С другой стороны, сквозной мотив Олонхо – взаимопомощь и взаимоподдержка людей племени «айыы», их стремление к мирной созидательной жизни, защита рода от поползновений «абаасы», злых демонов нижнего мира. Эти идеи перекликаются с общим пафосом литературного «койне» тюркских народов – «Надписей в честь Кюль-тегина», в которых речь шла о страстном призыве к князьям-каганам жить в мире, избегать кровавых битв, разрешать конфликты мирным путем. По большому счету обнаруживается идейное родство якутских Олонхо с памятниками древнерусской словесности, в частности со «Словом о полку Игореве», тоже содержавшем призыв к собиранию земель и народов в единый союз.

Долгое время Олонхо бытовали в устной традиции. Их исполняли сказители-олонхосуты. Как было уже отмечено, описательные и повествовательные места произносились речитативом, монологи и диалоги пелись. При этом песенный состав олонхо отличался необычайным разнообразием и включал песни-заклинания, песни-призывы, песни-плачи, песни-проклятия, песни-бахвальства богатыря, песни-повеления божеств [Емельянов 1993; 19].

Не случайно современные ученые воспринимают якутские героические сказания как явление словесно-музыкального творчества. Впрочем, еще И.А. Худяков называл олонхо «зародышем народной оперы» [Худяков 1969], а В.Л. Серошевский упоминал об их ролевом исполнении [Серошевский 1993; 590-591]. Но наиболее полную музыкальную картину мира в Олонхо представила в своих работах известный музыковед А.П. Решетникова. По ее мнению, именно песенные разделы выделяют Олонхо среди других

национальных эпосов и придают им характер уникальной эпической системы [Решетникова 2005].

Совершенно очевидно, что такой уникальный культурный феномен, каковым является якутский героический эпос Олонхо, может стать важнейшим фактором влияния на специфику бренда нашей республики. Его духовно-нравственный потенциал, отражающий менталитет народа саха, соответствует общечеловеческим гуманистическим ценностям и свидетельствует о том, что якутская культура при всей своей уникальности неразрывно связана с мировой культурой. Факты, которые были приведены выше, по большому счету составляют описание имиджа якутской культуры, сложившегося в среде наиболее авторитетных ученых-филологов, фольклористов, культурологов; они помогут понять, каким образом, на каком духовном основании может случиться интеграция якутской и мировой культуры. В этом отношении совершенно необходимо уяснить место, которое занимает Олонхо в современном социокультурном пространстве.

Для древнего человека Олонхо было универсальной информационной системой, вобравшей в себя все накопленные человечеством знания. Причем последние хранились в тексте в многократно перекодированном виде, в результате чего Олонхо предстает перед нами в качестве наивной (донаучной) картины мира и в каком-то до сих пор продолжает поражать воображение исследователей. Эта роль, которую играло Олонхо в жизни древнего человека, оказалась настолько масштабной, что никакой культурный феномен современности не в силах заменить его. Современному человеку остается только создать структурные аналогии.

## ЛИТЕРАТУРА

- Антонов Н.К. Заметки об эпосе якутов//Советская тюркология. - 1974. - №1.
- Бурцев Д.Т. Якутский эпос олонхо как жанр. – Новосибирск, 1998.
- Габышева Л.Л. Этикет исполнения олонхо // Полярная звезда. – 2002.- № 2.
- Емельянов Н.В., Петров В.Т. Якутский героический эпос «Кыыс Дэбилийэ» // Якутский героический эпос «Кыыс Дэбилийэ». - Новосибирск, 1993.
- Кривошапко Г.М. Музыкальная культура якутского народа. – Якутск, 1982.
- Мелетинский Е.М. «Эдда» и ранние формы эпоса.- М., 1968.
- Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. – М., 1986.
- Пухов И. Якутские олонхо и эпос алтайцев // Полярная звезда. – 1970.
- Республиканская целевая программа «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса Олонхо» на 2009-2011 годы и ее основных направлений до 2015 года».
- Решетникова А.П. Фонд сюжетных мотивов и музыка олонхо в этнографическом контексте. - Якутск, 2005.
- Серошевский В.Л. Якуты: Опыт этнографического исследования. - М., 1993.
- Сидоров Е.С. Восточные мотивы якутских олонхо // Актуальные проблемы филологии. Выпуск 3.- Якутск, 2000.
- Худяков И.А. Краткое описание Верхоянского округа. - Л., 1969.
- Цит. по кн.: Уткин К.Д. Мифологические основы якутских олонхо. – Якутск, 1994